




อุดมศึกษาไทย จะไปทางไหนดี








ดร.นฤมล บุณนิม

เป้าหมายการประเมินภายนอกระยะแรก

		เป้าหมายปี งบประมาณปี45-48	%
ขั้นพื้นฐาน	26,940 แห่ง	38,427 แห่ง	70.11 %
อาชีวศึกษา	751 แห่ง	760 แห่ง	99.99 %
อุดมศึกษา	189 แห่ง	251 แห่ง	75.00%

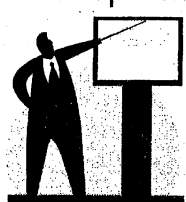
จากการสังเคราะห์ผล การประเมินภายนอก สถาบันอุดมศึกษา

จำนวน **42** แห่ง
ผลการประเมินที่ปรากฏ
สามารถสรุปได้ดังนี้
(n, mean, sd)

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตมี อัตราการได้งานอยู่ในระดับสูง
ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้ บัณฑิตพัฒนาทักษะ ด้าน
ภาษาอังกฤษ ตลอดจนภาษาที่สาม ทักษะคอมพิวเตอร์
และคุณลักษณะด้าน
ความสามารถในการจัดการ
ของบัณฑิตให้มากขึ้น



มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

1.1.1 % อัตราการได้งานทำ รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ (36, 75.91, 11.38)
1.1.2 % ศึกษาต่อ (32, 6.65, 6.86)
1.2 ความพึงพอใจของนายจ้าง (4 Scale) (32, 2.84, 0.37)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

1.3.1 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกในระดับชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (4, 36.97, 46.31)
1.3.2 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกในระดับนานาชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (4, 41.89, 40.74)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

1.4.1 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาโทใน
ระดับชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
(23, 21.25, 33.37)

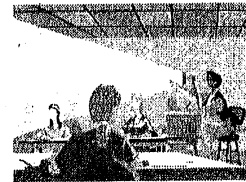
1.4.2 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาโทใน
ระดับนานาชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาโท
ทั้งหมด (18, 2.04, 4.38)

มาตรฐานด้านการเรียนรู้

สถาบันการศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญต่อ
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักศึกษา
พึงพอใจต่อการสอนของอาจารย์

ยังมีงานวิจัยเพื่อพัฒนา

การเรียนรู้ในระดับน้อยมาก



มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนรู้

2.1 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
(3 A) (42, 1.98, 0.15)

2.2 ความเห็นของนักศึกษาต่อการสอนอาจารย์
(4 scale) (39, 2.97, 0.16)

มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนรู้

2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา ต่อ
นักศึกษา (32, 0.0225, 0.0207)

2.4 จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ต่อ
อาจารย์ (29, 0.0705, 0.0819)

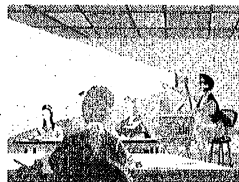
มาตรฐานการสนับสนุนการเรียนรู้

สัดส่วนระหว่างอาจารย์ประจำกับนักศึกษา
อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1 : 28.85)

บางแห่งมีสัดส่วนอาจารย์

1 คน ต่อนักศึกษา

สูงถึง 80 คน



มาตรฐานการสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)

สัดส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนทางวิชาการกับบุคลากร
ช่วยวิชาการ อยู่ในระดับต่ำ โดยเฉลี่ยมีบุคลากรสาย
สนับสนุนต่อนักศึกษาเท่ากับ 1 ต่อ 30.12



ส่วนด้านคุณภาพของอาจารย์ พบว่า
ยังมีอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญา
เอกจำนวนน้อย สำหรับการ
จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

มาตรฐานที่ 3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

3.1 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า / อาจารย์ประจำ
(41, 28.85, 18.83)

3.2 ค่าใช้จ่ายในการนิเทศ (บาท) / นักศึกษาฯ
(38, 38873.56, 34299.76)

มาตรฐานที่ 3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

3.3 % อาจารย์ระดับปริญญาเอก
(42, 13.23, 11.78)

3.4 จำนวนคอมพิวเตอร์ / นักศึกษาฯ
(39, 11.92, 8.75)

3.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของห้องสมุดฯ (บาท) /
นักศึกษาฯ (36, 2775.03, 3678.02)

มาตรฐานด้านการวิจัย

มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยังไม่มากนัก
อาจารย์มีผลงานวิจัยเพียง 0.10 เรื่องต่อคนต่อปี



มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

4.1.1 จำนวนงานวิจัยทั้งหมด / อาจารย์
(31, 0.1545, 0.1495)

4.1.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติ/
อาจารย์ (34, 0.10, 0.15)

4.1.3 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ระดับ
นานาชาติ/อาจารย์ (26, 0.04, 0.15)

มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

4.2 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียน
การสอน/อาจารย์ (25, 0.1244, 0.1309)

4.3 เงินสนับสนุนการวิจัยภายนอก (บาท) /อาจารย์
ประจำ (36, 37216.46, 55647.77)

4.4 เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายใน (บาท) /
อาจารย์ประจำ (37, 10091.29, 11056.48)

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

มีอาจารย์เพียงส่วนหนึ่ง ร้อยละ 19.49 ที่เป็น
กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ หรือกรรมการวิทยานิพนธ์
ภายนอก



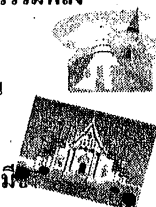
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริการวิชาการ

5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการ
แก่สังคม/อาจารย์ (33, 0.3257, 0.3429)

5.2 % อาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพ
วิทยานิพนธ์ภายนอก
(28, 19.49, 19.33)

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งในต่างจังหวัดที่เป็นศูนย์รวมศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด มีบางกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดการรวมพลังสร้างสรรค์พัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง แต่ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมในเชิงการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม การสร้างองค์ความรู้จากศิลปวัฒนธรรมยังมีอยู่น้อย

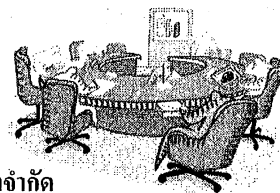


มาตรฐานที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 จำนวนกิจกรรมใน
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม / นักศึกษา
(37, 0.0062, 0.0052)

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

สถาบันพยายาม
บริหารวิชาการ
บริหารการเงิน
บริหารบุคคลที่มีอยู่อย่างจำกัด
อย่างเต็มที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานจัดการเรียน
การสอนได้ตามเป้าหมาย



มาตรฐานที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ

7.1 % เงินเดือนฯ บุคลากรทุกประเภททั้งหมด /
ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (40, 43.35, 15.43)

7.2 % เงินเดือนฯ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน/ค่าใช้จ่าย
ทั้งหมด (35, 13.19, 6.98)

7.3 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า / บุคลากรสาย
สนับสนุน (39, 30.12, 22.56)


มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

สถาบันได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพมายาวนานและต่อเนื่อง โดยอิงค้ำประกอบ/มาตรฐานคุณภาพที่อิงจากต้นสังกัด และพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานของตนเอง บางแห่งมีระบบประกันคุณภาพมากกว่า ๑ ระบบ เช่น ISO ระบบของวิชาชีพ เป็นต้น หลายแห่งผู้บริหารและบุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินการประกันคุณภาพ และพยายามที่จะพัฒนาระบบประกันคุณภาพของตนให้ดียิ่งขึ้น



มาตรฐานที่ 8
ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

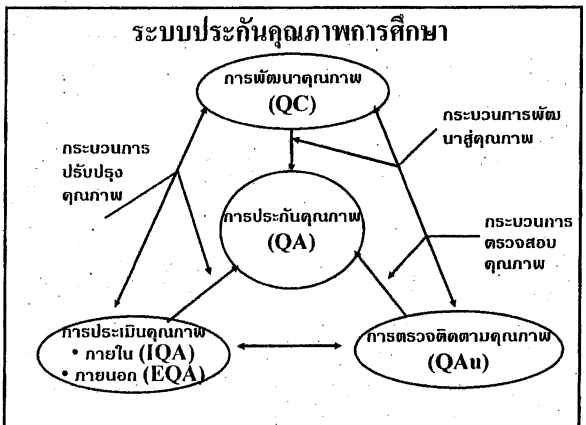
ระบบการประกันคุณภาพ (3A)
(41, 2.10, 0.30)



หัวใจของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. เป็นเรื่องจริงในวิถีชีวิตของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และชุมชน
2. เน้นคิดวางแผน และปฏิบัติจริง จดบันทึกผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ การสอน และการบริหาร
3. เป็นเรื่องง่ายๆ ที่ทุกคนทำได้ไม่ยาก

4. ไม่เน้นทำเอกสารเพื่อประเมินแต่ใช้เอกสารจากการปฏิบัติจริง เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งสำหรับการประเมิน เน้นประเมินสภาพจริง
5. การประเมินคุณภาพภายนอก ดูผลการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายใน
6. การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน้าที่ และความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหาร



มุมมองจากสาธารณชนที่เข้าใจว่า

สถาบันอุดมศึกษาได้มาตรฐานน่าเชื่อถือ เพียงใด ผลิตภัณฑ์สนองต่อประเทศ ผลิตความรู้ช่วยแก้ปัญหาให้ประเทศ เป็นที่พึ่งของสังคม

* ตอบสนอง * เต็มสติ * จิน่า

KPI: 1.1-1.4, 4.1-4.2, 5.1-5.2, 6.1-6.2

มุมมองจากรัฐบาล

- * ผลิตบัณฑิต และผลิตความรู้ตรงกับความต้องการของประเทศ
- * ความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณ และต่อสังคม
- * การปรับปรุงสถาบันตาม พรบ.การศึกษาเพียงใด

KPI: 1.1-1.4, 2.1, 3.2, 7.1-7.5 8.1-8.2

การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดย ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินกระทรวงศึกษาธิการและองค์กรหลัก
ในกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘
ร้อยละของสถานศึกษาที่มี IQA ตาม พรบ.
ร้อยละของสถานศึกษาที่ขอรับ EQA
ร้อยละของสถานศึกษาที่มี EQA อยู่ระดับดี
ร้อยละของสถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตามเกณฑ์

คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

(๓ คณะ)

- ๑. คณะกรรมการรับรองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการวิจัยและบัณฑิตศึกษา
- ๒. คณะกรรมการรับรองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต
- ๓. คณะกรรมการรับรองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการให้บริการชุมชนและให้โอกาสทางการศึกษา

หลักคิด

“Universities far form universal Dee Hock”

“คุณภาพของมหาวิทยาลัยขึ้นอยู่กับความเข้มแข็ง
ของสภามหาวิทยาลัย”

“อาจารย์เป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยก็เป็นอย่างนั้น”

หลักคิด

“Universities far form universal Dee Hock”

“อาจารย์วิจัยเรื่องที่สอน และสอนและบริการ
วิชาการในเรื่องที่ได้ข้อค้นพบจากการวิจัย”

“มหาวิทยาลัยไทยที่มีคุณภาพตามเกณฑ์
สากล และเกณฑ์เอกลักษณ์เฉพาะของไทย”

“สมศ.ต้องมีคำตอบว่า
สถานศึกษาใดที่ได้หรือไม่ได้
ตามมาตรฐานพร้อมชี้แนะการ
พัฒนาสู่มาตรฐาน”

“มาตรฐานการศึกษา”

ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึง
ประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นใน
สถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการ
เทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับดูแล
การตรวจสอบ การประเมินผล และ
การประกันคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

๑. การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพัฒนาโดยให้สถานศึกษาประเมินตนเองอย่างแม่นยำ ทั้งในสายตาของตนเอง (SAR) และในสายตาของรัฐบาล จากนักวิชาการและสาธารณชนซึ่งแทนโดย สมต. (EAR=External Assessment Report) เป็นการประเมินภายนอกครั้งที่ ๑ (๒๕๔๓-๒๕๔๗)

๒. การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพัฒนาโดยการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการประเมินภายนอกครั้งที่ ๒ (๒๕๔๘-๒๕๕๓)

๓. การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อพัฒนาโดยการจัดระดับ (Rating) และหรือจัดอันดับ (Ranking)

(ร่าง)

ระบบการรับรองมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

มติคณะกรรมการบริหาร การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา



แนวความคิดการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

๑. สมต. มีอำนาจหน้าที่รับรองมาตรฐานการศึกษาได้ (มาตรา ๕๑)
๒. ความคาดหวังของสาธารณชนและมหาวิทยาลัยที่ประสงค์ผลการประเมินที่บอกเกรด บอกระดับ
๓. เร่งรัดต้นสังกัดในการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์อุดมศึกษา

แนวความคิดการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

๔. ควรประเมินในระดับสถาบัน และระดับสาขาวิชา
- ๕ ผลการรับรองมาตรฐาน ควรบอกผ่าน/ไม่ผ่าน
๖. วิธีการรับรองมาตรฐาน เช่น รับรอง รับรองแต่มีเงื่อนไข จะรับรองเมื่อปรับปรุงตามเงื่อนไขไม่รับรอง

แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบต่อไป

๗. แนวคิดการจัดทำตัวบ่งชี้ เช่น

- ๑) มีความสำคัญ ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ
- ๒) ใช้ประเมินพันธกิจแต่ละด้านได้
- ๓) คำนึงถึงเอกลักษณ์ ความหลากหลายของสถาบัน
- ๔) มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานอุดมศึกษา

แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบต่อไป

๘. แนวคิดการจัดทำตัวบ่งชี้ (ต่อ)

- ๕) ปรับจาก ๘ มาตรฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณใช้เกณฑ์ระดับชาติและสากลมาเทียบเคียง ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพใช้ **rubric**
- ๖) แปลงข้อมูลเชิงคุณภาพมาเป็นตัวเลข
- ๗) มาตรฐานบริหารจัดการ ควรพิจารณาระบบบริหารด้วย

แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบต่อไป

๘. แนวคิดการจัดทำตัวบ่งชี้ (ต่อ)

- ๘) เน้นประเมิน **output/ outcome**
- ๙. สมต. ควรเป็นแหล่งข้อมูล และสนับสนุนให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ **rating & ranking**
- ๑๐. ประสานเชื่อมโยงกับหน่วยงานต้นสังกัด

ร่างการจำแนกมาตรฐานและค่าน้ำหนักการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน

มาตรฐาน	น้ำหนัก
มาตรฐานกลุ่มที่ ๑	๑๐๐
๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	อย่างน้อย ๔๐
๒. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	อย่างน้อย ๒๐
๓. มาตรฐานด้านการพัฒนาและการบริการวิชาการ	อย่างน้อย ๑๕
๔. มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม	อย่างน้อย ๕
มาตรฐานกลุ่มที่ ๒	๑๐๐
๕. มาตรฐานด้าน การบริหารและการจัดการ	๕๐
๖. มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน	๓๐
๗. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	๓๐

หลักการ

๑. ประเมินในระดับสถาบันและระดับกลุ่มสาขาวิชา

- ๑.๑ ระดับสถาบัน ให้สถาบันเป็นผู้กำหนด ค่าน้ำหนักให้ผันแปรตามพันธกิจของตนได้ตามข้อกำหนดข้างต้น



หลักการ

๑.๒ ระดับกลุ่มสาขาวิชา

- ๑.๒.๑ ใช้เกณฑ์จำแนกกลุ่มสาขาวิชาตามเกณฑ์ ของ สกอ. หรือ ประเทศอังกฤษ หรือ ISCED
- ๑.๒.๒ มาตรฐานกลุ่มที่ ๑ ประเมินเฉพาะ มาตรฐาน ๑, ๒, ๓ ตามค่าน้ำหนักที่กำหนดไว้แล้วปรับค่าไปตาม สัดส่วนให้มีคะแนนรวมทั้งสามมาตรฐานเท่ากับ ๑๐๐

หลักการ

๒. วิธีการรับรองทั้งในระดับสถาบันและ
กลุ่มสาขาวิชาต้องผ่านเกณฑ์ระดับ ๖๐
ในแต่ละมาตรฐาน และมีพัฒนาการ

การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

(๒ คณะ)

๑. คณะกรรมการประเมิน
สถาบันอุดมศึกษา
๒. คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินสถาบันอุดมศึกษา บทบาท

จัดเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินผล
คุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานและ
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกในแต่ละ
สถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ

๑. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ อดีตผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาระดับสูง ผู้ประเมิน
ภายนอก
๒. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ
ครอบคลุม ๘ กลุ่มสาขาวิชา
๓. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ด้านการวัดหรือการประเมินผล
๔. ในแต่ละคณะให้มี ๑ คน ทำหน้าที่ประธาน จำนวนผู้ประเมินในแต่ละคณะ
จะขึ้นกับสภาพ และความหลากหลายของการจัดการศึกษาในแต่ละสถาบัน
นั้นๆ โดยผู้ที่มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ครอบคลุม
สาขาวิชาที่สถาบันขอรับประเมินเปิดสอน

บทบาท

วินิจฉัยการรับรองผลการประเมิน
คุณภาพเพื่อการรับรองมาตรฐาน ทั้ง
ระดับสถาบันและระดับสาขา

องค์ประกอบ

๑. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่ยอมรับในการบริหาร
สถาบันอุดมศึกษา อาทิ อดีตผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา
ระดับสูง ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ที่เน้นด้านการ
วิจัย/การจัดการเรียนการสอน/การบริการชุมชน
๓. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ทางวิชาการ
หรือวิชาชีพ ครอบคลุม ๘ กลุ่มสาขาวิชา

การแบ่งกลุ่มสาขาวิชา

(อ้างอิงจากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.๒๕๕๘)

- ๑. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์
- ๒. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์
- ๓. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ
- ๔. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์

การแบ่งกลุ่มสาขาวิชา

(อ้างอิงจากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.๒๕๕๘)

- ๕. กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการเกษตร
- ๖. กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีทางวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรม
- ๗. กลุ่มสาขาวิชาที่เป็นศาสตร์เชิงวิชาชีพ

มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายในหมายถึงการ
พัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการ
ประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ
บริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ
มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และรองรับการ
ประเมินคุณภาพภายนอกได้

ตัวบ่งชี้

- ๑. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ
ภายในที่ก่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษา
- ๒. มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน
การศึกษาของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

๑. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา

ประเด็นพิจารณา :

- ๑.๑. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสม
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโดยสถานศึกษา
ร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวมทั้งการสนับสนุนจากต้นสังกัด

๑.๒. มีระบบประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพซึ่งมีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี

- ๑.๓. มีกลไกประกันคุณภาพด้านบุคลากร ด้านการปฏิบัติตาม
พันธกิจ ด้านระบบและโครงสร้างการบริหารของสถาบัน
- ๑.๔. มีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ซึ่งครอบคลุมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอย่าง
ครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและผลผลิต
รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายนอก และการเทียบ
ระดับ(Benchmarking)

๒. มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
ของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณา :

๒.๑. ต้องมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน
ต่อสภามหาวิทยาลัย/สถาบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวมทั้งสาธารณชน

๒.๒. มีการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐานและ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันโดยเฉพาะ



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

โทรศัพท์ 0 2216 3955

www.onesqa.or.th