

## มหาวิทยาลัยในฝัน

ศ.นพ.อดุลย์ วีริยเวชกุล ราชบัณฑิต  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
บรรยายสัมมนาประจำปี ปชท.  
“อุดมศึกษาไทยจะไปทางไหนดี”  
โรงแรมอมรินทร์ลาгуน จ. เมือง จ. พิษณุโลก  
๒๔ มีนาคม ๒๕๔๘

## วัตถุประสงค์

- ตื่น-หลับ-ฝัน เพื่อทบทวน “โดยรอบ”
- อดีต- ปัจจุบัน-อนาคต
- อุดมศึกษา: มหาวิทยาลัย – วิทยาลัย - โรงเรียน
- ปรัชญา แนวทางที่เปลี่ยนไป
- มหาวิทยาลัย: รู้ปัจจัยสู่ความมั่นคงและยั่งยืน
- พลังขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแบบ “กบกระโดด”
- จาก “ฝัน” สู่ “ความจริง”

## ขอภัยล่วงหน้าอย่างจริงใจ

- หากการเสนอและข้อเสนอไม่ถูกใจ
- หรือ “แสดงใจ” หรือ “ไม่ทำสนใจ”
- สำหรับท่านผู้เข้าร่วมประชุมบางท่าน หรือหลายท่าน
- แต่หวังว่า จะให้ความรู้ ความเห็น และทางเลือกที่แตกต่างออกไปจากปัจจุบันของประเทศไทย

## มหาวิทยาลัยในฝันอันสูงสุด

- คิดระดับโลกทุกครั้ง ทุกหนไม่ว่าจะประเมินด้วยตัวบ่งชี้ใด ๆ เภกเช่น ฮาร์วาร์ด เบอร์คเลย์ เอ็มไอที เคมบริดจ์ อ็อกซฟอร์ด ลอนดอน ปารีส(ซอร์บอนน์) โตเกียว ปักกิ่ง ฯลฯ
- มีสถาปัตยกรรมที่เป็น “อมตะ” และมีสิ่งแวดล้อมที่ “สวยงาม” เภกเช่น เคมบริดจ์ อ็อกซฟอร์ด ซอร์บอนน์ ฮาร์วาร์ด โครนอนโด ฯลฯ

## มหาวิทยาลัยในฝันอันสูงสุด

- มีบรรยากาศมหาวิทยาลัยที่มี “ชีวิต-ชีวา มิตรไมตรี เอื้ออาทร ยิ้มแย้มแจ่มใส กิจกรรมสร้างเสริมสิ่งที่ดีให้แก่ชีวิต”
- มีบรรยากาศทางวิชาการที่ “เข้มแข็ง แข็งขัน แกร่งกล้า”
- มีนักวิชาการและผู้แสวงหาความรู้ทั่วสารทิศ “วิ่งมาหา” อย่างไม่หยุดหย่อน

## มหาวิทยาลัยในฝันอันสูงสุด

- มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงระดับโลก เป็น “ปูชนียบุคคล” ของสถาบันและของศิษย์
- มีบุคลากรสนับสนุนทุกระดับที่เก่งกล้า และทุก ๆ คน อุทิศการทำงานเพื่อมหาวิทยาลัยอันเป็นส่วนรวม
- มีศิษย์ที่สนใจใฝ่รู้ เก่งกล้าวิชาการ จริยธรรมเยี่ยมยอด มีสัมมาคารวะ มีวัฒนธรรม มีอารยธรรม

## มหาวิทยาลัยในพื้นที่อันสูงส่ง

- มีบริการอำนวยความสะดวกอย่างเป็นเลิศ โดยเฉพาะเพื่อการแสวงหาความรู้ “เปิดใจ-คิดบ้าง” ไม่ว่าจะป็นด้านห้องสมุด สารสนเทศนานาชาติ คอมพิวเตอร์
- ผลผลิต(บัณฑิต ผลงาน) เป็นที่ภาคภูมิใจของบัณฑิตและมหาวิทยาลัย
- “คืนต่อไปอาจจะมีฝันเพิ่มเติม” อีก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

7

## อดีต - ปัจจุบัน - อนาคต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

8

## From Bologna to Bangkok and beyond

- โบโลญญา(อิตาลี) คือมหาวิทยาลัยแห่งแรกในโลกตะวันตก
- อายุประมาณ ๑,๐๐๐ ปี
- เริ่มจากผู้ต้องการแสวงหาความรู้จากประเทศต่างมารวมกลุ่มกัน
- ได้รับสิทธิพิเศษจากศาสนจักรให้แสดงความเห็นได้อย่างเต็มที่  
แม้ในเรื่องเทววิทยา และศาสนา
- ไม่อาจจะถูกจับไปคุมขัง หรือถูกฟ่องคดีได้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

9

## From Bologna to Bangkok and beyond

- จากอิตาลี สู่อังกฤษ ฝรั่งเศส ปารีส
- ต่อก่อนไปยังเนเธอร์แลนด์
- สวิสก็อตแลนด์
- จากปารีสสู่ออกซฟอร์ด เคมบริดจ์
- จากนั้นสู่สหรัฐอเมริกา
- เริ่มลอนดอนและกลุ่ม “อิฐแดง” สมัยพระนางวิกตอเรีย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

10

## มหาวิทยาลัยไทย

- รพ.ศิริราช(๒๔๒๗) โรงเรียนราชแพทยาลัย(๒๔๓๑)
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(๒๔๕๕)
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๔๗๗)
- มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์(มหิดล), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,  
และมหาวิทยาลัยศิลปากร(๒๔๗๖)
- และอื่น ๆ ตามมาอย่างรวดเร็วและจำนวนมาก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

11

## มหาวิทยาลัย-สถาบันอุดมศึกษา -วิทยาลัย-โรงเรียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

12

### เมื่อใดจึงยอมรับว่าเป็น “มหาวิทยาลัย”

- เป็นที่ผลิต “ผู้ทรงความรู้และปัญญา”(scholars) สำหรับคนรุ่นถัดไปในอนาคต
- “ผู้ทรงความรู้และปัญญา” จะเป็นจริงได้ต่อเมื่อมหาวิทยาลัยมีการค้นพบใหม่-นวัตกรรมใหม่ตลอดเวลา
- หมายถึง มหาวิทยาลัยต้องมีการวิจัยและได้องค์ความรู้ใหม่-นวัตกรรมใหม่ เท่านั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

13

### เมื่อใดจึงยอมรับว่าเป็น “มหาวิทยาลัย”

- และนำความรู้ใหม่-นวัตกรรมใหม่นั้นมาถ่ายทอดให้ศิษย์เพื่อเป็นผู้ทรงความรู้และปัญญาสำหรับรุ่นต่อ ๆ ไป ดังนี้ไม่ที่สิ้นสุด
- เพื่อที่ประเทศ สังคมและมนุษยชาติ ได้รับการพัฒนาถึง ๆ ขึ้นไป
- นั่นคือไม่ใช่ไปรับ “ความรู้” จากแหล่งอื่น ๆ แล้วมา “ขาย” ต่อให้ศิษย์เท่านั้น
- เพราะนั่นคือ การถดถอยของ “คนรุ่นใหม่” และเป็นความหายนะของประเทศและมนุษยชาติในที่สุด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

14

### เมื่อใดจึงยอมรับว่าเป็น “มหาวิทยาลัย”

- นั่นหมายถึงว่า มหาวิทยาลัยต้องมี “บัณฑิตศึกษา”
- และต้องเป็นระดับ “คุณวุฒิบัณฑิต” ที่เน้นการวิจัยเพื่อให้ได้องค์ความรู้-นวัตกรรมใหม่ “เท่านั้น”
- และหมายถึงว่ามหาวิทยาลัยต้องมี “ศาสตราจารย์” ในวิชานั้น ๆ ที่ควบคุม “มาตรฐาน” การวิจัยดังกล่าว
- การมีบัณฑิตศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตยังเท่ากับเป็นการสร้างผู้ทรงความรู้และปัญญาสำหรับสืบสานไปยังคนรุ่นต่อไปด้วย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

15

### เมื่อใดจึงยอมรับว่าเป็น “มหาวิทยาลัย”

- ถ้าปราศจากบัณฑิตศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตแล้วไซริสถานศึกษานั้น ๆ ก็เพียงแต่ผลิต “บัณฑิต” เท่านั้น
- ก็เป็นเพียง “วิทยาลัย” หรือ “โรงเรียน” หรือ “สถาบันอุดมศึกษา” เท่านั้น
- ไม่ว่าจะมีความเชื่อว่าเป็น “มหาวิทยาลัย” หรืออย่างอื่น ๆ ก็ตาม ก็ทำได้เป็น “มหาวิทยาลัย” ในความหมายที่ยอมรับในสากล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

16

### เมื่อใดจึงยอมรับว่าเป็น “มหาวิทยาลัย”

- ทั้งนี้ไม่รวม “มหาวิทยาลัย” ที่ใช้ “ฐานภายใน” ที่มีชื่อว่า “วิทยาลัย” หรือ “โรงเรียน” แทนคำว่า “คณะ” เช่น อ็อกซฟอร์ด เคมบริดจ์ ลอนดอน และอื่น ๆ อีกมากมาย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

17

### สถานภาพในปัจจุบัน บางประการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

18

## คุณภาพและจำนวนอาจารย์

- สัดส่วนปริญญาเอก
- สัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ
- สัดส่วนจำนวนอาจารย์: นิสิตในสาขาวิชาต่าง ๆ
- การเป็นตัวอย่างที่ดี: ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ วัฒนธรรม ฯลฯ

## นิสิต - ผู้สมัครเข้าเรียน

- จำนวนผู้สมัครทั้งหมด
- จำนวนที่มารายงานตัว
- คุณภาพของนิสิตนักศึกษาที่เข้าเรียนจริง
- ปัญหาผู้ด้อยโอกาส- ผู้ยากจน- กยศ

## การเรียนการสอน

- “ผู้เรียนสำคัญมากที่สุด” ?
- หลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิต?
- การวิจัยในห้องเรียน

## มาตรฐานข้อสอบและการตรวจ

- รายวิชาเดียวกัน - ข้อสอบต่างกัน
- ผลการสอบไม่ได้มาตรฐานเดียวกัน
- การแก้เกรด
- อาจารย์ไม่ส่งเกรด
- ผู้บริหารการศึกษาไม่ติดตาม

## งานวิจัย

- งานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารประเภทต่าง ๆ และปัจจัยผลกระทบจากผลงานวิจัย
- จำนวนผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์
- ตำแหน่งทางวิชาการที่มีผลงานวิจัยลงพิมพ์ในวารสาร
- สิทธิบัตร-ลิขสิทธิ์

## งานวิจัย

- เงินวิจัยจากภายนอก
- หลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะปริญญาเอก(ที่ต้องทำวิทยานิพนธ์ และต้องตีพิมพ์ในวารสารที่มีคณะทบทวนจากภายนอก หรือนานาชาติ) และปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์

## การบริหารจัดการและทรัพยากร

- ระบบล่าช้า-ซ้ำซ้อน
- การเมืองใน-นอคมหาวิทยาลัยและผลกระทบต่อ การดำเนินงานและจิตใจของบุคลากร
- ความรอบรู้และความหลากหลายเชิงความคิด และวิชาการ

## การบริหารจัดการและทรัพยากร

- ความเสมอภาค- ตามคึกิ-เอกภาพ- เอื้ออารี-มิตรไมตรี-ชีวิตชีวา
- การใช้ทรัพยากร “ร่วมกัน”
- การขาด “ทุนเดิม” “ทรัพย์สิน” “อสังหาริมทรัพย์”
- “เงินบริจาค” “กองทุน” มูลนิธิ”
- รายได้จากกิจกรรม

## เปรียบเทียบ ม/ส ไทยกับการวิ่งในยุคโลกาภิวัตน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

27

## ม/ส ไทยต้อง “วิ่ง” ๓ คู่พร้อม ๆ กัน

- คู่ “ไทย”
- คู่ “เทศ”
- คู่ “ร่วม”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

28

## คู่ “ไทย”

- เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาของไทย
- การตรวจสอบ “แบบ” ไทย
- ความ “นิยม” แบบไทย
- “ความเชื่อ” ในเรื่องการศึกษและอุดมศึกษาแบบไทย
- “ศิลปวัฒนธรรม” ที่เกี่ยวข้องของไทย
- “การแข่งขัน” แบบไทย

## คู่ “เทศ”

- คู่ มทุน-คู่ มค่า
- เชิงรุก-เชิงดูย
- หลากหลาย
- ยืดหยุ่น
- “ลูกค้า” สำคัญที่สุด
- นวัตกรรมการศึกษา

## คู่ “ร่วม”

- ปรัชญาอุดมศึกษาที่เปลี่ยนไป
- การประกันคุณภาพกับมหาวิทยาลัยในอดีต
- ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- กระบวนการจัดการเรียนการสอน

## “คู่ไทย” ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

- สมศ. (ระบบประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อการรับรอง) – ตังบ่งชี้ใหม่ วิธีใหม่ รับรองมาตรฐานจริง
- กพร. (ข้อตกลงการปฏิบัติงานกับรัฐ)
- สกอ. (เกณฑ์มาตรฐานใหม่, กรอบคุณวุฒิใหม่)
- ระบบกรอ. หรือ ICL

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๒๕๖๒

32

## “คู่ไทย” ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

- สกศ. (มาตรฐานการศึกษาของชาติ)
- พรฎ การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
- จังหวัด (การบริหารงานแบบบูรณาการ)
- รัฐมุ่งเน้นนโยบายหลัก (clusters, agenda base, area base)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๒๕๖๒

33

## “คู่ไทย” ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

- ก.พ. การปฏิรูประบบราชการ
- การออกนอกระบบของม/สขของรัฐที่ “ผันแปร” ไปมากจากหลักการเดิม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๒๕๖๒

34

## ปรัชญาอุดมศึกษาที่เปลี่ยนไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๒๕๖๒

35

## ปรัชญาแนวทางเดิม (นิวแมน)

“a major aim of university education is to develop; the individual intellect as broadly as possible with the ‘liberal arts’ as the core subjects of this broadening process”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๒๕๖๒

36

### ปรัชญาแนวทงเดิม (นิวแมน)

- Liberal Knowledge its own end
- Liberal Knowledge viewed in relation to learning

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

37

### ปรัชญาแนวทงใหม่ (๑)

1. Instruction in skills suitable to play a part in the general division of labour
2. The promotion of the general powers of the mind

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

38

### ปรัชญาแนวทงใหม่ (๒)

3. The advancement of learning
4. The transmission of a common culture and common standards of citizenship

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

39

### Four Main Purposes of Higher Education (Dearing, 1997)

- To inspire and enable individuals to develop their capabilities to the highest potential levels throughout life, so that they grow intellectually, are well-equipped for work, can contribute effectively to society and achieve personal fulfillment;

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

40

### Four Main Purposes of Higher Education (Dearing, 1997)

- to increase knowledge and understanding for their own sake and to foster their application to the benefit of the economy and society;

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

41

### Four Main Purposes of Higher Education (Dearing, 1997)

- to serve the needs of an adaptable, sustainable, knowledge-based economy at local, regional and national levels;
- to play a major role in shaping a democratic, civilised, inclusive society

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

42

## มหาวิทยาลัยในฝันต้องก้าวให้ทัน แนวโน้มในยุคโลกาภิวัตน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

43

## Future Trends in Higher Education (1)

- Knowledge and Information Technology
- Higher Education for the Masses
- Quality in Education
- Markets, Economy and Culture

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

44

## Future Trends in Higher Education (2)

- Lifelong Learning
- Crossing Academic Disciplines
- Internationalisation and the University

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

45

## แนวโน้ม “เสรี” การศึกษา

- การศึกษาเป็น “อุตสาหกรรมบริการ”
- ข้อตกลงการค้าโลก
- ข้อตกลงทวิภาคี, พหุภาคี
- เช่น ข้อตกลงที่ลงนามเมื่อต้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๗ ระหว่างไทยกับออสเตรเลีย เป็นต้น

## มหาวิทยาลัยในฝันต้องจับเคลื่อนและ ต้องปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

47

## ความกดดันเพื่อการปรับเปลี่ยน

- Changes in the student body
- Changes in institutions
- Changes in “system”  
(national,international)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

48



## ความกดดันเพื่อการปรับเปลี่ยน

- Changes in courses
- Resourcing higher education
- Changes in the modes of delivery

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

49

## มหาวิทยาลัยในฝัน: คุณภาพและความยั่งยืน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

50

## มหาวิทยาลัย: ปัจจัยและองค์ประกอบสู่ความเป็นเลิศ

- คุณภาพของบัณฑิตและงานวิจัย
- หน่วยผลิต(ภาควิชาหรือเรียกชื่ออย่างอื่น)ที่มีคุณภาพ
- คณาจารย์ที่มีคุณภาพ
- ทรัพยากรที่สมบูรณ์
- การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

51

## มหาวิทยาลัย: ปัจจัยและองค์ประกอบสู่ความเป็นเลิศ

- การสนับสนุนที่มีคุณภาพ รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ การพัฒนาบุคลากร เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การบริหารจัดการ การบริการ และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

52

## การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยในฝัน เพื่อการแข่งขันและความยั่งยืน (๑)

- จุดคุ้มทุน - ความคุ้มค่า - มูลค่าเพิ่ม
- ความยืดหยุ่น
- หลักสูตรที่หลากหลาย
- รูปแบบการเรียนการสอนหลากหลาย: e-learning, virtual university, video-conference

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

53

## การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยในฝัน เพื่อความยั่งยืน (๒)

- รูปแบบความร่วมมือ: dual degree, second degree, split-site programmes
- บัณฑิตศึกษาที่มีปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมคือ “หัวใจสำคัญ” ในการค้นพบองค์ความรู้ใหม่ และผลิตผู้ทรงความรู้และปัญญาเพื่อยุคต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

54

## การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยในพื้นที่ เพื่อความยั่งยืน (๓)

- ความสามารถในการ “ยุบ-พอง” ได้อย่างรวดเร็ว
- การปรับระบบบริหารจัดการสู่มหาวิทยาลัยเรียนรู้  
มหาวิทยาลัยนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

55

## “Flexibility”:

the key-word for minimizing  
the cost

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

56

## “ความยืดหยุ่น” ของมหาวิทยาลัย

- Flexibility of entry
- Flexibility of exit
- Flexibility of Choices (of subjects to  
enroll)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

57

## “ความยืดหยุ่น” ของมหาวิทยาลัย

- Flexible programmes (Different tracts  
for students to choose)
- Flexible delivery
- Flexibility in making up a programme of  
study

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

58

## การปฏิรูปการศึกษา สู่มหาวิทยาลัยในพื้นที่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

59

## การปฏิรูปอุดมศึกษา กับความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

60

### การปฏิรูปการศึกษา: ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

๑. โครงสร้างและระบบ: ระดับชาติ, ระดับสถาบัน
๒. การจัดการเรียนการสอน
๓. การพัฒนาบุคลากร
๔. การปฏิรูปการบริหารจัดการภายในสถาบัน

### การปฏิรูปการศึกษา: ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

๕. คุณภาพ-การประกันคุณภาพ-การพัฒนา  
คุณภาพ
๖. กลไกให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง

### การพัฒนาเชิงระบบในมหาวิทยาลัย

- การพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหาร: ใบบัง, เรียนรู้, นวัตกรรม
- การพัฒนาระบบวิชาการ(การเรียนการสอน การวิจัย): ฐาน “ความรู้และปัญญา”
- การพัฒนาบุคลากร: ความสมดุล และต่อเนื่อง

### โครงสร้างมหาวิทยาลัยกับความยั่งยืน

- ก. หน่วยงานระดับคณะวิชา มีหน้าที่สำคัญคือการผลิตบัณฑิต และการวิจัย: ‘พื้นฐาน’ ที่เป็น ‘แก่น’ หรือ ‘แกน’ ที่มีความครบถ้วน แข็งแกร่ง มั่นคง และมีความเป็นเลิศ ทั้งใน กลุ่มศิลปศาสตร์, กลุ่มวิทยาศาสตร์ เปิดรับในสาขาวิชาประยุกต์ โดยไม่มี ‘แก่น’ ‘แกน’ ที่แข็งแกร่ง แปรเปลี่ยนตามผู้บริหาร

### โครงสร้างมหาวิทยาลัยกับความยั่งยืน

- ข. หน่วยงานบริหารในสำนักงานอธิการบดี และระดับคณะ
- ค. หน่วยงานบริการวิชาการ เช่น หอสมุด, คอมพิวเตอร์, เทคโนโลยีสารสนเทศ
- ศูนย์ประยุกต์วิชาการ (การบริการภายนอก)

### ระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยกับความยั่งยืน

- ก. ภาวะความเป็นผู้นำในมหาวิทยาลัย
  - การให้คำแนะนำ
  - การให้คำปรึกษา
  - การสร้างและให้กำลังใจ
  - การสร้างและให้ความถือ และเชื่อมั่น
  - การสร้างแรงจูงใจ
  - การสร้างและให้ความมั่นใจ
  - การประพฤติปฏิบัติตนเองให้เป็นตัวอย่าง

### ระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย กับความยั่งยืน

ข. มหาวิทยาลัยเรียนรู้, มหาวิทยาลัยนวัตกรรม

ค. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมองค์กร

### การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมองค์กร มหาวิทยาลัยเรียนรู้

- แนวทางการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 'แกน' ร่วมกัน
- แนวทางการพัฒนาการพัฒนาหลักสูตร 'เรียนรู้ตลอดชีวิต'
- แนวทางการในความสะดวกแก่นักศึกษาในการลงทะเบียน รายวิชา การชำระเงิน และการบริการอย่างอื่น ๆ

### มหาวิทยาลัยนวัตกรรม

- การกำหนดแนวทางเสริมสร้าง "แกน" ให้แข็งแกร่ง
- การพัฒนาการดำเนินงานนอก "ขอบเขต" เดิมที่มี อยู่ให้กว้างขวางขึ้น
- การขยายฐานเงินจัดสรรและรายรับจากแหล่งอื่น
- การกระตุ้นการดำเนินการของภาคีวิชา
- การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบบูรณาการ

มหาวิทยาลัยในฝันต้องปรับโครงสร้างและระบบ  
อันจะนำไปสู่ก้าวต่อไปคือ  
การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมองค์กร  
ที่จะนำไปสู่  
ความทันสมัยและทันเหตุการณ์อยู่เสมอ

### การปรับโครงสร้างและระบบระดับม/ส

- ระบบการปกครองมหาวิทยาลัย (University Governance)
- ระบบการบริหารจัดการ-การเงิน-การบัญชี
- ระบบการพัฒนาบุคลากร
- ระบบบริหารจัดการการศึกษา

### การปรับโครงสร้างและระบบระดับม/ส

- ระบบการจัดการเรียนการสอน
- ระบบส่งเสริมการวิจัย
- ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา(รวม การบริการ)

การพัฒนากระบวนการปกครองและ  
ระบบการบริหารจัดการ  
สู่มหาวิทยาลัยในฝัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

73

ปัจจัย “หลัก”  
นำการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในฝัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

74

“L G M”

“L G M”

- L – Leadership
- L - Governance
- M - Management

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

75

Leadership - ภาวะผู้นำในมหาวิทยาลัย

- หมายถึง ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่สามารถ “ขับเคลื่อน” มหาวิทยาลัยไปได้อย่างรวดเร็ว ในทุก ๆ การกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ก่อให้เกิดความวุ่นวาย หรือความขัดแย้งในมหาวิทยาลัย
- เป็น “ศาสตร์และศิลป์” ที่ในปัจจุบันต้องมีการฝึกอบรมที่เหมาะสม เพื่อให้เข้าได้กับกาลสมัยและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การปกครองมหาวิทยาลัย - Governance

- ๑. ความสัมพันธ์ “เชิงอำนาจ” ระหว่างรัฐ (รัฐบาล) กับ มหาวิทยาลัย
- ๒. ความสัมพันธ์ “เชิงอำนาจและภาระหน้าที่” ระหว่าง องค์การปกครองมหาวิทยาลัย (Governing Body) อาทิ สภามหาวิทยาลัยกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งนำโดย อธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

77

การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย -  
Management

- ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ ความรับผิดชอบ ภาระหน้าที่ที่อธิการบดีมีต่อสภามหาวิทยาลัย และ ต่อหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ( อาทิ คณบดี ผู้อำนวยการ) และ บุคลากรทุกคน ทุก ระดับในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

78

### การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย - Management

- ความสัมพันธ์เชิงเดียวกันระหว่างหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย: รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชาหรือกลุ่มวิชา คณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยฯ ๒๕๖๓

79

### ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับมหาวิทยาลัย

- ความสัมพันธ์ (การควบคุม?) โดยตรง เช่น กระทรวง (ศึกษาฯ, สกอ.) กับ มหาวิทยาลัย
- ความสัมพันธ์ (การกำกับเชิงนโยบาย) ผ่าน “ตัวกลาง” (Buffer agency) เพื่อป้องกันการปะทะระหว่างรัฐกับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยฯ ๒๕๖๓

80

### รูปแบบของ “องค์กรกำกับการปะทะ”

- รูปแบบ “คณะกรรมการ” เช่น University Grant Committee, University Grant Commission
- รูปแบบสภา หรือ Funding Council: Higher Education Funding Councils for England, Wales and Scotland
- กรรมการส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยฯ ๒๕๖๓

81

### องค์ประกอบ HEFCE

- ประธาน: ประธานบริษัทระดับโลกของอังกฤษ
- กรรมการ: ๑๓ คนจากมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา ๕ คน เป็นอธิการบดี หรือศาสตราจารย์ หรือราชบัณฑิตที่เป็นผู้บริหารหรือศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัย, ประธาน สภาการจัดสรรเงินอุดมศึกษาแห่งเวลส์, ประธาน สภาการจัดสรรเงินอุดมศึกษาแห่งสกอตแลนด์, ประธานสภาการจัดสรรเงินเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม, อดีตปลัดกระทรวงศึกษาฯ
- เลขานุการ: อดีตอธิการบดี

### ลักษณะการ “ปกครอง” มหาวิทยาลัยโดยรัฐ

- ตามนโยบายของรัฐบาลที่แสดงต่อรัฐสภา
- ผ่านระบบการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน
- ผ่านระบบการ “ชักจูง” เช่น ให้อำนาจ โบนัส
- โดยใช้ “องค์กรกลาง” เป็นผู้ประสานงาน

### ข้อสังเกต

๑. ในประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยเฉพาะในประเทศที่ใช้ “ระบบองค์กรปะทะ” หรือองค์กร “ตัวกลาง” องค์กรเหล่านี้มีความเป็น “อิสระ” ในการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินไปยัง ม/ส ของรัฐ
๒. ประเทศเหล่านี้ ไม่มีกระทรวงอุดมศึกษา หรือทบวงมหาวิทยาลัย มีแต่เพียงกระทรวงศึกษาธิการที่มีหน้าที่อย่างอื่น ๆ นอกจากอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยฯ ๒๕๖๓

84

### ข้อสังเกต

- ๓. เพราะความเชื่อในเรื่อง “university autonomy” ที่เป็นหลักให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานได้อย่างอิสระอย่างแท้จริง และ
- ๔. สามารถ “คิดและทำ” ได้ โดยเฉพาะกิจกรรมที่นำไปสู่ความรู้ใหม่ วิธีใหม่ นวัตกรรมใหม่
- ๕. เช่น Department for Education, Employment and Skills ของสหราชอาณาจักร เป็นต้น

๘๕

### องค์กรปกครองมหาวิทยาลัย - การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

- องค์กรบริหารมหาวิทยาลัย – University Council, Board of Trustees, Board of Regents
- การบริหารมหาวิทยาลัยนำโดยอธิการบดี (President, Vice-Chancellor, Chancellor, Rector, Principal, Chief Executive Officer)

๘๖

### สภามหาวิทยาลัยในประเทศที่พัฒนา

- กรรมการส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- กรรมการคนหนึ่งเป็นกรรมการสภาได้เพียงแห่งเดียวเท่านั้น
- กรรมการจากมหาวิทยาลัยมีเพียงอธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์ และพนักงาน

### สภามหาวิทยาลัยในประเทศที่พัฒนา

- การได้มาซึ่งกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิมีการ “แสวงหา” มากกว่าการ “สรรหา” และมีตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ “แสวงหา”
- กรรมการผู้แทนนิสิตนักศึกษา
- นายกสมาคณคดียุ่เกำมหาวิทยาลัย

### สภามหาวิทยาลัยในประเทศที่พัฒนา

- กรรมการผู้แทนจากหน่วยงานท้องถิ่น อาทิ สภาของรัฐนั้น เทศบาล จังหวัด เป็นต้น
- ไม่มีผู้แทนคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพราะถือว่า มีอธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์ ผู้แทนนิสิตนักศึกษา และนายกสมาคณคดียุ่เกำเป็นกรรมการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว

### สภามหาวิทยาลัย: รูปแบบการปกครอง ม/ส

- คณะกรรมการประจำ (Standing Committee) มักมีเพียง ๒ คือ การเงิน และบุคลากร
- คณะกรรมการเฉพาะกิจ: ตามความจำเป็น
- การประชุมสภามหาวิทยาลัย: ปีละ ๔ – ๖ ครั้ง ๆ ละ ๑.๕ - ๒ ๓ ชั่วโมง
- อาจมอบหมายกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้ไปชี้แนะคณะหรือหน่วยงานในม-ส เป็นกรณีพิเศษ เพื่อมุ่งการพัฒนา

### สภามหาวิทยาลัย: รูปแบบการปกครอง ม/ส

- เน้นเฉพาะ “นโยบาย” และ “แนวทางการพัฒนา” เท่านั้น
- นอกจากนั้นเป็นการรับรองงานของคณะกรรมการที่สภาฯมอบหมายให้ทำ
- งานวิชาการเห็นหน้าที่ของ “สภามหาวิทยาลัย” (Academic council, Senate)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

91

### The Australian Model

- เรียกว่า “National Governance Protocols for Public Higher Education Institutions”
- จัดทำโดยรัฐบาลกลาง “Our Universities: Backing Australian’s Future”
- มี ๑๒ หัวข้อที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

92

### National Governance Protocols บางข้อ

- Must have its objectives specified in the enabling legislation
- Specify duties of the members of the governing bodies and sanctions for the breach of these duties

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

93

### National Governance Protocols บางข้อ

- Each members should be appointed or elected *ad personam* and should be responsible accountable to the governing body (council) and act solely in the interests fo the university rather than as a delegate or representative of a particular constituency

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

94

### National Governance Protocols บางข้อ

- Should have in place a formal programme of professional development for members to build the expertise of the governing body and to ensure that all members are aware of the nature of their duties and responsibilities
- The size of governing body is not to exceed 18 members.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

95

### National Governance Protocols บางข้อ

- There should be at least two members having financial expertise and at least one member with commercial expertise.
- There should be a majority of external independent members on the governing body and not include current members of any State or Commonwealth parliament or legislative assembly

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

96



## สภามหาวิทยาลัยไทย: องค์ประกอบ

- กรรมการที่มาจากผู้บริหารระดับคณะ
- กรรมการที่มาจากการเลือกตั้ง
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ประธานสภาคณาจารย์

สภามหาวิทยาลัยไทย ๒๕๖๒-๒๕๖๓

97

## สภามหาวิทยาลัยไทย: องค์ประกอบ

- นายกสภามคตินิยมแก่มหาวิทยาลัย
- อธิการบดี (และรองอธิการบดีบางคน หรือทุกคน)
- จำนวนรวม ๓๐ - มากกว่า ๕๐

สภามหาวิทยาลัยไทย ๒๕๖๒-๒๕๖๓

98

## สภามหาวิทยาลัยไทย:อำนาจหน้าที่

- ตามที่พรบ. ของแต่ละแห่งกำหนด
- นโยบาย รับรองงบประมาณ แต่งตั้งผู้บริหาร(อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย รับรองหลักสูตร ระเบียบบุคลากร ระเบียบการเงิน ฯลฯ

สภามหาวิทยาลัยไทย ๒๕๖๒-๒๕๖๓

99

## Franklin D. Roosevelt, 1936

“Wise and prudent people have long known that in a changing world worthy institutions can be conserved only by adjusting them to the changing time”

## Charles Darwin:

It is not the strongest species that survive,

Nor the most intelligence,

But the one most responsive to change.

สภามหาวิทยาลัยไทย ๒๕๖๒-๒๕๖๓

101

ขอขอบคุณ

สภามหาวิทยาลัยไทย ๒๕๖๒-๒๕๖๓

102

# เอกสารประกอบการบรรยาย

เรื่อง

Unseen มหาวิทยาลัยไทย

และ

Unseen มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

โดย

ศ.ดร.อุทุมพร จามรมาน

วันที่ 24 มีนาคม 2548

เวลา 13.00-16.00 น.

หัวข้อ

1. Unseen มหาวิทยาลัยไทย
2. Unseen มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. ข้อเสนอแนะ

## 1. Unseen มหาวิทยาลัยไทย

### 1.1 พันธกิจของมหาวิทยาลัยไทยมีอะไรบ้าง

- การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
- การผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ
- การบริการทางวิชาการสู่สังคม โดยผู้ได้รับบริการได้รับประโยชน์
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานศิลปวัฒนธรรม ของบริเวณที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่

แม้ได้ทั่วโลก

### 1.2 ใครทำ

ทุกคนในมหาวิทยาลัยที่รับเงินเดือน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

- อาจารย์
- ผู้บริหารทุกระดับ
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน

### 1.3 ทำอะไร

| ใครทำ                      | ทำอะไร   |
|----------------------------|--|
| 1. อาจารย์                 | <ul style="list-style-type: none"><li>- สอนให้ลูกศิษย์ให้เป็นคนดีและคนเก่ง</li><li>- ทำวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาการและสังคม</li><li>- บริการทางวิชาการแก่สังคม</li><li>- สืบสานศิลปวัฒนธรรม โดยผ่านการอบรมศิษย์</li><li>- ให้ความแก่ลูกศิษย์เพื่อปรึกษา *</li><li>- ทำงานให้ภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย</li></ul> |
| 2. ผู้บริหาร               | <ul style="list-style-type: none"><li>- วางแผน กำกับ ติดตาม ประเมินแผน</li><li>- ประชุม เพื่อให้งานดำเนินต่อไปอย่างราบรื่น</li><li>- ติดต่องานภายใน และภายนอกหน่วยงาน</li><li>- แก้ปัญหาภายในอย่างสร้างสรรค์</li><li>- เน้นคุณภาพงาน และประสิทธิภาพการบริหารและจัดการ</li></ul>                                    |
| 3. เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน | <ul style="list-style-type: none"><li>- ทำงานหลักของตนอย่างมีประสิทธิภาพ และ</li><li>ผู้ให้บริการพึงพอใจ</li><li>- เสริมงานหลักของหน่วยงาน</li></ul>   |

งานนักศึกษา

#### 1.4 Unseen มหาวิทยาลัยไทย

##### 1.4.1 สิ่งเด่นที่คนไม่เห็น

- มหาวิทยาลัยเป็นที่รวมผู้รู้
- มหาวิทยาลัยมีพลังนิตินักศึกษา
- มหาวิทยาลัยได้รับศรัทธาจากประชาชน เป็นทุนเดิม

อันเป็นเหตุแห่ง นิตินักศึกษา

##### 1.4.2 สิ่งด้อยที่คนไม่เห็น

- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับมาจากการสรรหาและเลือกตั้ง (กิจการเมือง) ไม่ได้เป็นมืออาชีพมาบริหาร อีกทั้งอำนาจสั่งการมีแต่ไม่ทำ
- อาจารย์มีอำนาจ และอิสระ แต่หลายคนขาดวินัยในตนเอง
- เจ้าหน้าที่ที่อยู่ภายใต้อำนาจของผู้บริหารที่มาจากอาจารย์ ทำงานเชิงรับ
- มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก ไม่สนใจผลการจัดลำดับของโลก ผลการประเมินคุณภาพ ภายในและภายนอก
- มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยราชการที่มีกฎ ระเบียบ มากไม่คล่องตัว

บริหารแบบประนีประนอมไป  
= หนักแน่น

## 2. Unseen มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

### 2.1 มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเน้นอะไร

เน้นการแก้ปัญหา 2 เรื่อง คือ

- การบริหารเงิน มีระเบียบ 181611
- การบริหารคนดี วิชาคนดีไว้ คนไม่ด้อยกว่า (ภาพจริงกลับดู)

เพื่อให้เกิดความคล่องตัว โดยอิงคุณภาพเป็นเป้าหมายหลัก

### 2.2 ความเข้าใจของคนมหาวิทยาลัยคลาดเคลื่อน เช่น ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับจะไล่อาจารย์ออก

มหาวิทยาลัยต้องหาเงินเอง จะต้องขึ้นค่านักศึกษา (การสื่อสารภายในไร้ประสิทธิภาพ)

### 2.3 รัฐบาลไม่ได้มีความชัดเจนเรื่องเงิน และยังคงต้องการควบคุมมหาวิทยาลัยโดยให้อำนาจรัฐมนตรี

กระทรวงศึกษาธิการ

### 2.4 มหาวิทยาลัยที่จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมสู่การบริหารจัดการที่

เป็นระบบ โดยเฉพาะการเตรียมสู่คุณภาพ ยังไม่ได้ทำ

### 2.5 การสร้างความเข้าใจว่า ควรทำงานเพื่อคุณภาพการอุดมศึกษา ยังไม่ได้ทำ หากแต่ไปมุ่งที่การ

ได้เงินเดือน 1-7 เท่า

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 มหาวิทยาลัยควรเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับหรือไม่

##### ควร ถ้า

- รัฐแสดงจุดยืนเรื่อง
  1. ให้อิสรภาพทางวิชาการอย่างจริงจัง
  2. สนับสนุนเงินอย่างจริงจัง
- คนในมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงจุดอ่อนด้านคุณภาพและอยากทำงานให้ดีขึ้น (รู้สภาพของตนและพัฒนา)
- อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก แสดงความสามารถด้านการบริหารงานอย่างมืออาชีพออกมา

##### ไม่ควร ถ้า

- รัฐยังไม่แสดงจุดยืนที่ชัดเจน
- บุคลากรในมหาวิทยาลัยยังอยากทำงานเหมือนเดิม
- อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ยังคงทำงานแบบราชการ

#### 3.2 อนาคตการจัดสรรเงินของรัฐ

โครงการจัดสรรเงินต่อหัวให้นักศึกษา (ให้ตามจำนวนนักศึกษา) โดยเน้นคุณภาพ และ นักศึกษาใช้เงินคืนเมื่อมีรายได้ น่าจะเป็นจุดกระตุ้นได้บ้าง

#### 3.3 การสร้างค่านิยมใหม่ให้หันมาสนใจที่คุณภาพบัณฑิต แทนการพึงใจในมหาวิทยาลัยเก่า

3.4 การมีหน่วยงานตรวจสอบการทำงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามปรัชญาและปณิธานของแต่ละแห่ง ควรทำและแจ้งประชาชนให้ทราบว่า ที่ใดมีปรัชญาและปณิธานอะไร แล้วดำเนินงานตามนั้น

3.5 การนำ eLearning เข้ามาใช้ จะทำให้การสอนในห้องเรียนเปิดเผยมากขึ้น นักศึกษาจะได้เรียน จากคนเก่ง ค้นคว้าได้กว้างขวางมากขึ้น จะทำให้นักศึกษามีคุณภาพมากขึ้น และอาจารย์อาจ

ตื่นตัว เพราะนักศึกษาตื่นตัว

- เบื้องต้นเป็นเรื่องศึกษา  
ที่ไปแล้ว ลงมติเรื่อง  
- ก็จริงแต่




สุดท้ายพอให้

- มาดูกันตอน

- ไม่อยู่แต่ทำให้น้อง

e-learning - จัดจ้ได้เรียนจากคนเก่ง  
ที่ดูคนไหน เปิดคลัง

## อุดมศึกษาไทย จะไปทางไหนดี








ดร.นฤมล บุณนิม

### เป้าหมายการประเมินภายนอกระยะแรก

|             |             | เป้าหมายปี<br>งบประมาณปี45-48 | %       |
|-------------|-------------|-------------------------------|---------|
| ขั้นพื้นฐาน | 26,940 แห่ง | 38,427 แห่ง                   | 70.11 % |
| อาชีวศึกษา  | 751 แห่ง    | 760 แห่ง                      | 99.99 % |
| อุดมศึกษา   | 189 แห่ง    | 251 แห่ง                      | 75.00%  |

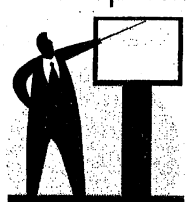
### จากการสังเคราะห์ผล การประเมินภายนอก สถาบันอุดมศึกษา

จำนวน **42** แห่ง  
ผลการประเมินที่ปรากฏ  
สามารถสรุปได้ดังนี้  
(n, mean, sd)

### มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตมี อัตราการได้งานอยู่ในระดับสูง  
ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้ บัณฑิตพัฒนาทักษะ ด้าน  
ภาษาอังกฤษ ตลอดจนภาษาที่สาม ทักษะคอมพิวเตอร์  
และคุณลักษณะด้าน  
ความสามารถในด้านการจัดการ  
ของบัณฑิตให้มากขึ้น



### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

|  |
|--|
| 1.1.1 % อัตราการได้งานทำ รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ (36, 75.91, 11.38) |
| 1.1.2 % ศึกษาต่อ (32, 6.65, 6.86)                                      |
| 1.2 ความพึงพอใจของนายจ้าง (4 Scale)<br>(32, 2.84, 0.37)                |

### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

|   |
|---|
| 1.3.1 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกในระดับชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (4, 36.97, 46.31)     |
| 1.3.2 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกในระดับนานาชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (4, 41.89, 40.74) |

## มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

1.4.1 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาโทใน  
ระดับชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด  
(23, 21.25, 33.37)

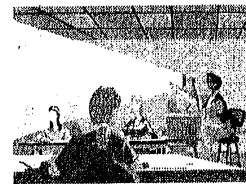
1.4.2 % การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาโทใน  
ระดับนานาชาติ / วิทยานิพนธ์ปริญญาโท  
ทั้งหมด (18, 2.04, 4.38)

## มาตรฐานด้านการเรียนรู้

สถาบันการศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญต่อ  
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักศึกษา  
พึงพอใจต่อการสอนของอาจารย์

ยังมีงานวิจัยเพื่อพัฒนา

การเรียนรู้ในระดับน้อยมาก



## มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนรู้

2.1 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
(3 A) (42, 1.98, 0.15)

2.2 ความเห็นของนักศึกษาต่อการสอนอาจารย์  
(4 scale) (39, 2.97, 0.16)

## มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนรู้

2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา ต่อ  
นักศึกษา (32, 0.0225, 0.0207)

2.4 จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ต่อ  
อาจารย์ (29, 0.0705, 0.0819)

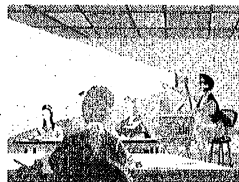
## มาตรฐานการสนับสนุนการเรียนรู้

สัดส่วนระหว่างอาจารย์ประจำกับนักศึกษา  
อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1 : 28.85)

บางแห่งมีสัดส่วนอาจารย์

1 คน ต่อนักศึกษา

สูงถึง 80 คน



## มาตรฐานการสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)

สัดส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนทางวิชาการกับบุคลากร  
ช่วยวิชาการ อยู่ในระดับต่ำ โดยเฉลี่ยมีบุคลากรสาย  
สนับสนุนต่อนักศึกษาเท่ากับ 1 ต่อ 30.12



ส่วนด้านคุณภาพของอาจารย์ พบว่า  
ยังมีอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญา  
เอกจำนวนน้อย สำหรับการ  
จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

3.1 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า / อาจารย์ประจำ  
(41, 28.85, 18.83)

3.2 ค่าใช้จ่ายในการนิเทศ (บาท) / นักศึกษาฯ  
(38, 38873.56, 34299.76)

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

3.3 % อาจารย์ระดับปริญญาเอก  
(42, 13.23, 11.78)

3.4 จำนวนคอมพิวเตอร์ / นักศึกษาฯ  
(39, 11.92, 8.75)

3.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของห้องสมุดฯ (บาท) /  
นักศึกษาฯ (36, 2775.03, 3678.02)

### มาตรฐานด้านการวิจัย

มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยังไม่มากนัก  
อาจารย์มีผลงานวิจัยเพียง 0.10 เรื่องต่อคนต่อปี



### มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

4.1.1 จำนวนงานวิจัยทั้งหมด / อาจารย์  
(31, 0.1545, 0.1495)

4.1.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติ/  
อาจารย์ (34, 0.10, 0.15)

4.1.3 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ระดับ  
นานาชาติ/อาจารย์ (26, 0.04, 0.15)

### มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

4.2 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียน  
การสอน/อาจารย์ (25, 0.1244, 0.1309)

4.3 เงินสนับสนุนการวิจัยภายนอก (บาท) /อาจารย์  
ประจำ (36, 37216.46, 55647.77)

4.4 เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายใน (บาท /  
อาจารย์ประจำ (37, 10091.29, 11056.48)

### มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

มีอาจารย์เพียงส่วนหนึ่ง ร้อยละ 19.49 ที่เป็น  
กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ หรือกรรมการวิทยานิพนธ์  
ภายนอก





## มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริการวิชาการ

5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการ  
แก่สังคม/อาจารย์ (33, 0.3257, 0.3429)

5.2 % อาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพ  
วิทยานิพนธ์ภายนอก  
(28, 19.49, 19.33)

## มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งในต่างจังหวัดที่เป็นศูนย์รวมศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด มีบางกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดการรวมพลังสร้างสรรค์พัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง แต่ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมในเชิงการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม การสร้างองค์ความรู้จากศิลปวัฒนธรรมยังมีอยู่น้อย

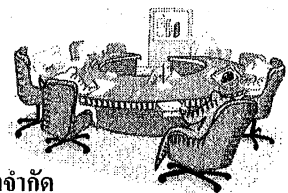


## มาตรฐานที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 จำนวนกิจกรรมใน  
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม / นักศึกษา  
(37, 0.0062, 0.0052)

## มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

สถาบันพยายาม  
บริหารวิชาการ  
บริหารการเงิน  
บริหารบุคคลที่มีอยู่อย่างจำกัด  
อย่างเต็มที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานจัดการเรียน  
การสอนได้ตามเป้าหมาย



## มาตรฐานที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ

7.1 % เงินเดือนฯ บุคลากรทุกประเภททั้งหมด /  
ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (40, 43.35, 15.43)

7.2 % เงินเดือนฯ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน/ค่าใช้จ่าย  
ทั้งหมด (35, 13.19, 6.98)

7.3 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า / บุคลากรสาย  
สนับสนุน (39, 30.12, 22.56)

## มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ


สถาบันได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพมายาวนานและต่อเนื่อง โดยอิงค้ำประกอบ/มาตรฐานคุณภาพที่อิงจากต้นสังกัด และพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานของตนเอง บางแห่งมีระบบประกันคุณภาพมากกว่า ๑ ระบบ เช่น ISO ระบบของวิชาชีพ เป็นต้น หลายแห่งผู้บริหารและบุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินการประกันคุณภาพ และพยายามที่จะพัฒนาระบบประกันคุณภาพของตนให้ดียิ่งขึ้น



**มาตรฐานที่ 8**  
**ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน**

---

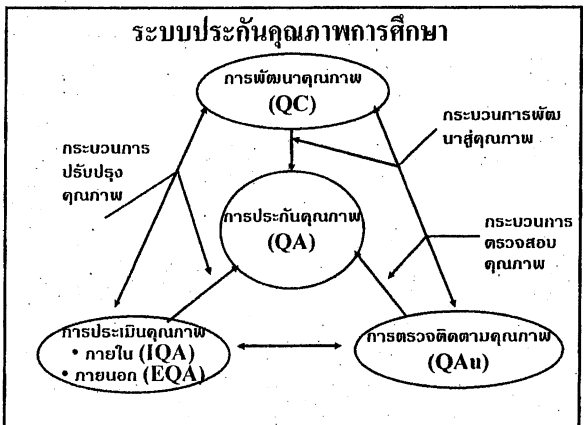
**ระบบการประกันคุณภาพ (3A)**  
**(41, 2.10, 0.30)**



**หัวใจของการประกันคุณภาพการศึกษา**

1. เป็นเรื่องจริงในวิถีชีวิตของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และชุมชน
2. เน้นคิดวางแผน และปฏิบัติจริง จดบันทึกผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ การสอน และการบริหาร
3. เป็นเรื่องง่ายๆ ที่ทุกคนทำได้ไม่ยาก

4. ไม่เน้นทำเอกสารเพื่อประเมินแต่ใช้เอกสารจากการปฏิบัติจริง เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งสำหรับการประเมิน เน้นประเมินสภาพจริง
5. การประเมินคุณภาพภายนอก ดูผลการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายใน
6. การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน้าที่ และความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหาร



**มุมมองจากสาธารณชนที่เข้าใจว่า**

สถาบันอุดมศึกษาได้มาตรฐานน่าเชื่อถือ เพียงใด ผลิตภัณฑ์สนองต่อประเทศ ผลิตความรู้ช่วยแก้ปัญหาให้ประเทศ เป็นที่พึ่งของสังคม

\* ตอบสนอง \* เต็มสติ \* จิน่า

KPI: 1.1-1.4, 4.1-4.2, 5.1-5.2, 6.1-6.2

**มุมมองจากรัฐบาล**

- \* ผลิตบัณฑิต และผลิตความรู้ตรงกับความต้องการของประเทศ
- \* ความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณ และต่อสังคม
- \* การปรับปรุงสถาบันตาม พรบ.การศึกษาเพียงใด

KPI: 1.1-1.4, 2.1, 3.2, 7.1-7.5 8.1-8.2

### การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดย ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินกระทรวงศึกษาธิการและองค์กรหลัก  
ในกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘  
ร้อยละของสถานศึกษาที่มี IQA ตาม พรบ.  
ร้อยละของสถานศึกษาที่ขอรับ EQA  
ร้อยละของสถานศึกษาที่มี EQA อยู่ระดับดี  
ร้อยละของสถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตามเกณฑ์

### คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

(๓ คณะ)

- ๑. คณะกรรมการรับรองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการวิจัยและบัณฑิตศึกษา
- ๒. คณะกรรมการรับรองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต
- ๓. คณะกรรมการรับรองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการให้บริการชุมชนและให้โอกาสทางการศึกษา

### หลักคิด

“Universities far form universal Dee Hock”

“คุณภาพของมหาวิทยาลัยขึ้นอยู่กับความเข้มแข็ง  
ของสภามหาวิทยาลัย”

“อาจารย์เป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยก็เป็นอย่างนั้น”

### หลักคิด

“Universities far form universal Dee Hock”

“อาจารย์วิจัยเรื่องที่สอน และสอนและบริการ  
วิชาการในเรื่องที่ได้ข้อค้นพบจากการวิจัย”

“มหาวิทยาลัยไทยที่มีคุณภาพตามเกณฑ์  
สากล และเกณฑ์เอกลักษณ์เฉพาะของไทย”

“สมศ.ต้องมีคำตอบว่า  
สถานศึกษาใดที่ได้หรือไม่ได้  
ตามมาตรฐานพร้อมชี้แนะการ  
พัฒนาสู่มาตรฐาน”

### “มาตรฐานการศึกษา”

ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึง  
ประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นใน  
สถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการ  
เทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับดูแล  
การตรวจสอบ การประเมินผล และ  
การประกันคุณภาพการศึกษา

### การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อ

### การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

๑. การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพัฒนาโดยให้สถานศึกษาประเมินตนเองอย่างแม่นยำ ทั้งในสายตาของตนเอง (SAR) และในสายตาของรัฐบาล จากนักวิชาการและสาธารณชนซึ่งแทนโดย สมต. (EAR=External Assessment Report) เป็นการประเมินภายนอกระยะที่ ๑ (๒๕๔๓-๒๕๔๗)

๒. การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพัฒนาโดยการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการประเมินภายนอกระยะที่ ๒ (๒๕๔๘-๒๕๕๓)

๓. การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อพัฒนาโดยการจัดระดับ (Rating) และหรือจัดอันดับ (Ranking)

(ร่าง)

### ระบบการรับรองมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

### มติคณะกรรมการบริหาร การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา



### แนวความคิดการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

๑. สมต. มีอำนาจหน้าที่รับรองมาตรฐานการศึกษาได้ (มาตรา ๕๑)
๒. ความคาดหวังของสาธารณชนและมหาวิทยาลัยที่ประสงค์ผลการประเมินที่บอกเกรด บอกระดับ
๓. เร่งรัดต้นสังกัดในการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์อุดมศึกษา

### แนวความคิดการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

๔. ควรประเมินในระดับสถาบัน และระดับสาขาวิชา
- ๕ ผลการรับรองมาตรฐาน ควรบอกผ่าน/ไม่ผ่าน
๖. วิธีการรับรองมาตรฐาน เช่น รับรอง รับรองแต่มีเงื่อนไข จะรับรองเมื่อปรับปรุงตามเงื่อนไขไม่รับรอง

### แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบต่อไป

#### ๗. แนวคิดการจัดทำตัวบ่งชี้ เช่น

- ๑) มีความสำคัญ ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ
- ๒) ใช้ประเมินพันธกิจแต่ละด้านได้
- ๓) คำนึงถึงเอกลักษณ์ ความหลากหลายของสถาบัน
- ๔) มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานอุดมศึกษา

### แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบต่อไป

#### ๘. แนวคิดการจัดทำตัวบ่งชี้ (ต่อ)

- ๕) ปรับจาก ๘ มาตรฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณใช้เกณฑ์ระดับชาติและสากลมาเทียบเคียง ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพใช้ **rubric**
- ๖) แปลงข้อมูลเชิงคุณภาพมาเป็นตัวเลข
- ๗) มาตรฐานบริหารจัดการ ควรพิจารณาระบบบริหารด้วย

### แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบต่อไป

#### ๘. แนวคิดการจัดทำตัวบ่งชี้ (ต่อ)

- ๘) เน้นประเมิน **output/ outcome**
๙. สมต. ควรเป็นแหล่งข้อมูล และสนับสนุนให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ **rating & ranking**
๑๐. ประสานเชื่อมโยงกับหน่วยงานต้นสังกัด

### ร่างการจำแนกมาตรฐานและค่าน้ำหนักการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน

| มาตรฐาน                                   | น้ำหนัก      |
|---|--------------|
| มาตรฐานกลุ่มที่ ๑                         | ๑๐๐          |
| ๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต                | อย่างน้อย ๔๐ |
| ๒. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์    | อย่างน้อย ๒๐ |
| ๓. มาตรฐานด้านการพัฒนาและการบริการวิชาการ | อย่างน้อย ๑๕ |
| ๔. มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม                | อย่างน้อย ๕  |
| มาตรฐานกลุ่มที่ ๒                         | ๑๐๐          |
| ๕. มาตรฐานด้าน การบริหารและการจัดการ      | ๕๐           |
| ๖. มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน        | ๓๐           |
| ๗. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน    | ๓๐           |

### หลักการ

#### ๑. ประเมินในระดับสถาบันและระดับกลุ่มสาขาวิชา

- ๑.๑ ระดับสถาบัน ให้สถาบันเป็นผู้กำหนด ค่าน้ำหนักให้ผันแปรตามพันธกิจของตนได้ตามข้อกำหนดข้างต้น



### หลักการ

#### ๑.๒ ระดับกลุ่มสาขาวิชา

- ๑.๒.๑ ใช้เกณฑ์จำแนกกลุ่มสาขาวิชาตามเกณฑ์ ของ สกอ. หรือ ประเทศอังกฤษ หรือ ISCED
- ๑.๒.๒ มาตรฐานกลุ่มที่ ๑ ประเมินเฉพาะ มาตรฐาน ๑, ๒, ๓ ตามค่าน้ำหนักที่กำหนดไว้แล้วปรับค่าไปตาม สัดส่วนให้มีคะแนนรวมทั้งสามมาตรฐานเท่ากับ ๑๐๐

## หลักการ

๒. วิธีการรับรองทั้งในระดับสถาบันและ  
กลุ่มสาขาวิชาต้องผ่านเกณฑ์ระดับ ๖๐  
ในแต่ละมาตรฐาน และมีพัฒนาการ

## การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

(๒ คณะ)

๑. คณะกรรมการประเมิน  
สถาบันอุดมศึกษา
๒. คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน  
สถาบันอุดมศึกษา

## คณะกรรมการประเมินสถาบันอุดมศึกษา บทบาท

จัดเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินผล  
คุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานและ  
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกในแต่ละ  
สถาบันอุดมศึกษา

## องค์ประกอบ

๑. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ อดีตผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาระดับสูง ผู้ประเมิน  
ภายนอก
๒. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ  
ครอบคลุม ๘ กลุ่มสาขาวิชา
๓. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ด้านการวัดหรือการประเมินผล
๔. ในแต่ละคณะให้มี ๑ คน ทำหน้าที่ประธาน จำนวนผู้ประเมินในแต่ละคณะ  
จะขึ้นกับสภาพ และความหลากหลายของการจัดการศึกษาในแต่ละสถาบัน  
นั้นๆ โดยผู้ที่มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ครอบคลุม  
สาขาวิชาที่สถาบันขอรับประเมินเปิดสอน

## บทบาท

วินิจฉัยการรับรองผลการประเมิน  
คุณภาพเพื่อการรับรองมาตรฐาน ทั้ง  
ระดับสถาบันและระดับสาขา

## องค์ประกอบ

๑. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่ยอมรับในการบริหาร  
สถาบันอุดมศึกษา อาทิ อดีตผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา  
ระดับสูง ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ที่เน้นด้านการ  
วิจัย/การจัดการเรียนการสอน/การบริการชุมชน
๓. มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ทางวิชาการ  
หรือวิชาชีพ ครอบคลุม ๘ กลุ่มสาขาวิชา

### การแบ่งกลุ่มสาขาวิชา

(อ้างอิงจากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.๒๕๕๘)

- ๑. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์
- ๒. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์
- ๓. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ
- ๔. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์

### การแบ่งกลุ่มสาขาวิชา

(อ้างอิงจากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.๒๕๕๘)

- ๕. กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการเกษตร
- ๖. กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีทางวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรม
- ๗. กลุ่มสาขาวิชาที่เป็นศาสตร์เชิงวิชาชีพ

### มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายในหมายถึงการ  
พัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการ  
ประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ  
บริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ  
มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และรองรับการ  
ประเมินคุณภาพภายนอกได้

### ตัวบ่งชี้

- ๑. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ  
ภายในที่ก่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพ  
การศึกษา
- ๒. มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน  
การศึกษาของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

### ๑. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา

ประเด็นพิจารณา :

- ๑.๑. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสม  
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโดยสถานศึกษา  
ร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
รวมทั้งการสนับสนุนจากต้นสังกัด

### ๑.๒. มีระบบประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพซึ่งมีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี

- ๑.๓. มีกลไกประกันคุณภาพด้านบุคลากร ด้านการปฏิบัติตาม  
พันธกิจ ด้านระบบและโครงสร้างการบริหารของสถาบัน
- ๑.๔. มีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา  
ระดับอุดมศึกษา ซึ่งครอบคลุมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอย่าง  
ครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและผลผลิต  
รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายนอก และการเทียบ  
ระดับ(Benchmarking)

๒. มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา  
ของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณา :

๒.๑. ต้องมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน  
ต่อสภามหาวิทยาลัย/สถาบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
รวมทั้งสาธารณชน

๒.๒. มีการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐานและ  
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันโดยเฉพาะ



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

โทรศัพท์ 0 2216 3955

[www.onesqa.or.th](http://www.onesqa.or.th)



# อุดมศึกษาไทยจะไปทางไหนดี ?



โครงการประชุมวิชาการ  
ที่ประชุมปณิธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง  
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
25 มีนาคม 2548

# สถาบันอุดมศึกษาไทยกับการเปลี่ยนแปลง

วิฑูรย์ จิราธิพร  
รองประธานคณะกรรมการบริหาร  
สถาบันเพิ่มขีดความสามารถมนุษย์  
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

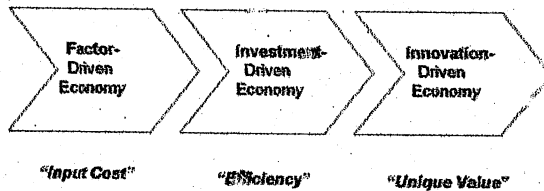
## Changes : External Factors

- Globalisation
- WTO/FTA
- KBS/KBE
- Individualistic
- Terrorism
- Dynamism
- Competitiveness
- Life Long Learning
- Mass Customisation
- Human Security

## Opportunities & Threats

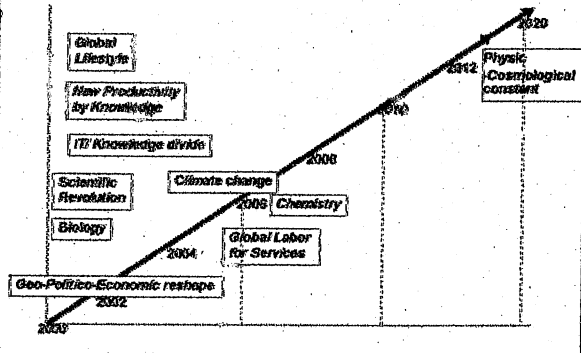
- Opportunities
  - New Products
  - New Customers
  - Greater Participation
  - Greater Autonomy
  - More Researches
- Threats
  - New
  - New Competitors
  - Greater Complexity
  - Greater Accountability
  - More Risks

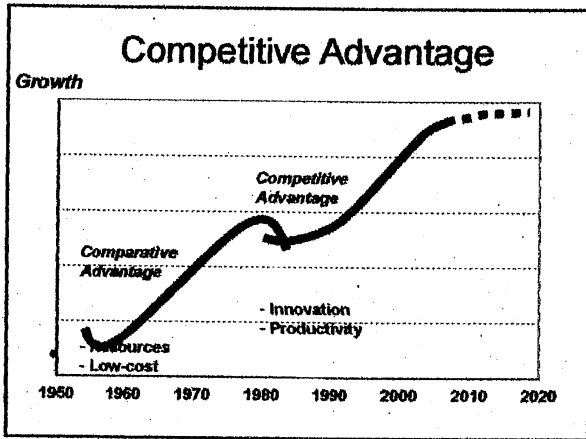
## Stages of Competitive Development



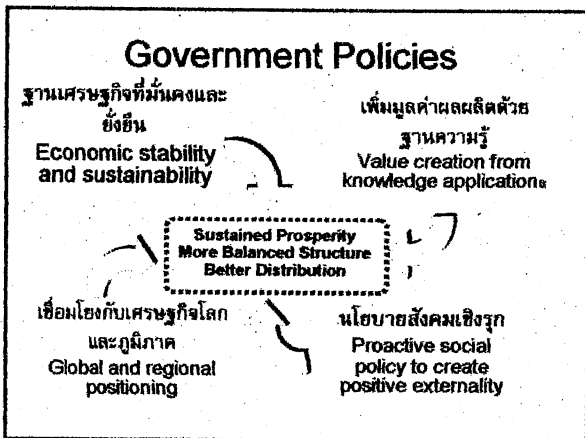
Source: The Competitive Advantage of Nations

## The 3rd Shift





- ### Forward Looking Universities
- Focus : Demand Driven, Innovation
  - Direction : Think Global - Act Local
  - Positioning : Teaching vs Research
  - Road Map : Goals, Milestones
  - Management : Relevant, Effective, Efficient
  - Team : Recruit, Retain, Reward

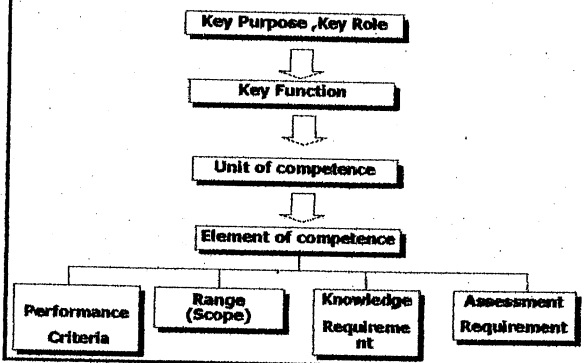


- ### Internal Factors
- Strategic Positioning
  - Strength & Weaknesses
  - Awareness to Changes
  - Adaptation
  - Standards & QA
  - Continuous Improvement
    - Facilities
    - Curricula
    - Personnel

- ### New Directions
- Graduates – Competencies
    - Full Time – New Entries
    - Part Time – Workforce
  - Curricula – Demand Driven, Multi-Disciplinary, Flexibility, Mutual ly Recognized
    - Theories – Knowledge
    - Practices – Skills
    - Activities – Attitudes

- ### New Directions (Cont.)
- Teaching vs Learning Processes – Diversity
    - Student Centered ????
    - Learning by Doing
    - Multi-disciplinary, Multi –Skills
    - Co-Operative Learning
  - Management Autonomy - Empowerment
  - Cooperate with Industries - Partnership

## Competencies



## Engineer –ABET 2000

- Ability to apply Knowledge of Mathematics, Science and Engineering
- Ability to design and conduct experiments, as well as analyze and interpret data
- Ability to design a system, component, or process to meet desired needs

## Engineer –ABET 2000(Cont.)

- Ability to function on multi-disciplinary teams
- Ability to identify, formulate and solve engineering problems
- Understanding of professional and ethical responsibility
- Ability to communicate effectively
- Broad education necessary to understand the impact of engineering solutions in a global societal context

## Engineer –ABET 2000(Cont.)

- Recognition of the needs for, and an ability to engage in life long learning
- Knowledge of contemporary issues
- Ability to use the techniques, skills and modern engineering tools, necessary engineering practices.

## Key Concepts

- Effective – Efficient
- Creative - Innovative
- Risk - Return
- Analysis - Synthesis
- Speed - Accuracy
- Competition - Collaboration
- Think Global - Act Local
- Cross Cultural - Cross Functional

## Paradigm Shift

- Source of Strength : Stability vs Change
- Quality : Standards vs Best
- Expectation : Security vs Personal Growth
- Resources : Capital vs Knowledge
- Structure : Self sufficiency vs Interdependence
- Motivation : To Complete vs To Build

## New Tools/Technologies

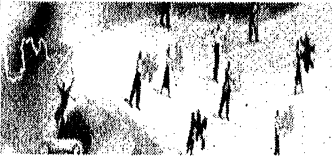
- VQ
- BSC
- IMC
- CRM
- Supply Chain Mgt.
- Logistics
- E Learning
- E Commerce
- GIS
- Biotech
- Nanotech
- Robotic

## What shall we do ?

- Make Things Happen ?
- Watch Things Happen ?
- Ask What Happen ?

"It is not the strongest of the species  
that survives,  
nor the most intelligent;  
it is the one that is  
*most adaptable to change.*"

*Charles Robert Darwin (1809-82)*




**How to Deal With Change and Dynamism in Organisation**

By **Mr. Teera Werathamsathit**  
 Vice President – Human Resources  
 Shin Corporation Plc.

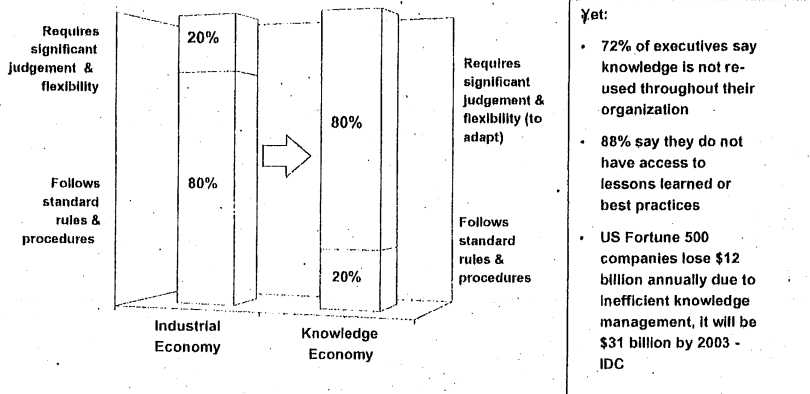
**eECONOMY**

Changing economic assumptions require businesses to apply and enhance existing capabilities to the expanded enterprise to compete in the eEconomy.

- Adopt New Technology
- Collaborate
- Focus on Results
- Integrate Partners
- Leverage Competency
- Provide Visionary Leadership
- Reach Globally and Virtually
- Speed to Market
- Manage Knowledge
- Segment Customers



Business performance will increasingly be driven by how well we enable people with the right tools, training, and information



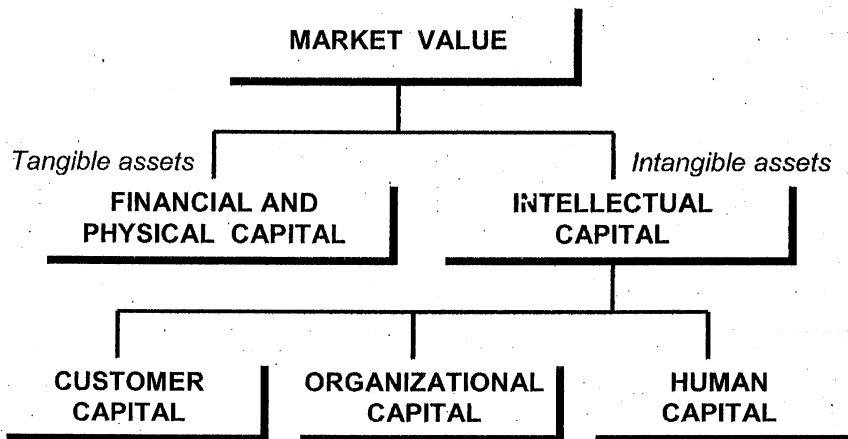
## PEOPLE ISSUES



# 80%

**of global leaders think  
"people issues" are more  
Important today than  
three years ago**

# HUMAN CAPITAL



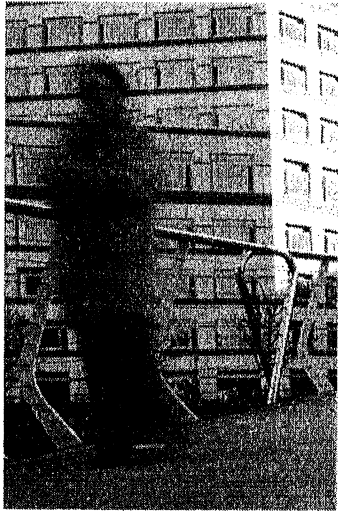
# TRANSFORMATION



"A century ago the most valuable US corporation was US Steel, whose primary assets were smokestack factories. Today's most valuable corporation is **Microsoft**, whose most valuable assets go home every night. Companies that want those assets to return every morning must pay attention to the workplace."

Fortune, January 10, 2000

## **PEOPLE ISSUES**



# 67%

***believe retaining talents  
has become more important  
than acquiring new blood***



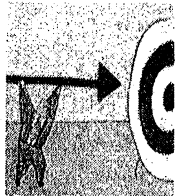
## **About Talent**

**WHO ?**

**The high value employee  
who are critical to execute  
of competitive advantage**



## **Key Challenge about Talent**



1. Complex economy demands more talent.
2. Increasing of Talent's Job Mobility
  - Not stay with co. very long
  - Diversity of interest makes satisfying them challenging
3. External market responses to specific needs of key talent.

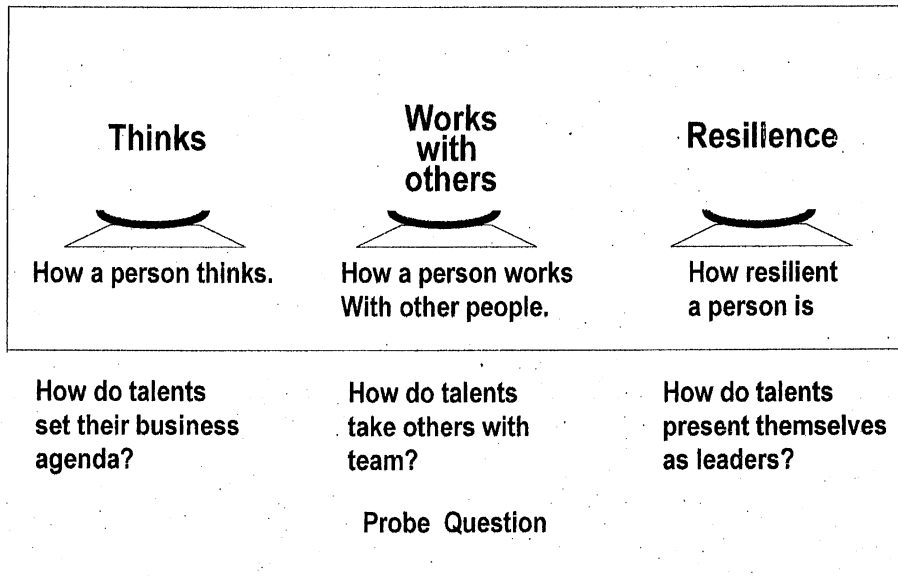
## **The Crystal Balls**

How does today's organization identify

**Talent** or **Potential leader** ?

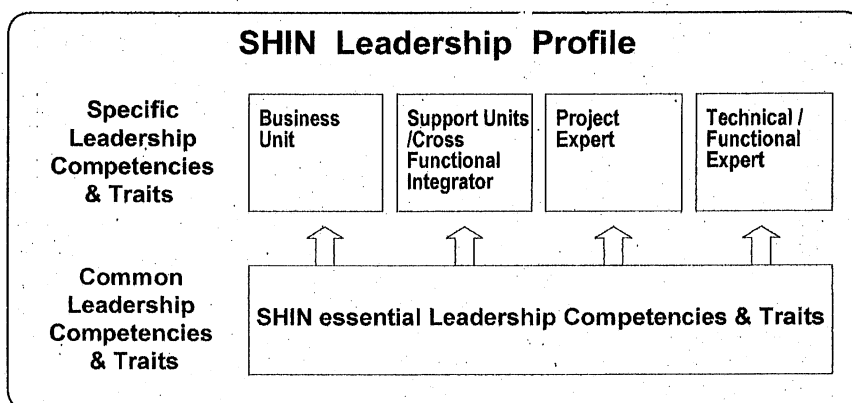
“ I wish I had  
**a crystal balls** ”

## ***The 3 Crystal Balls***



## ***Leadership Modeling***

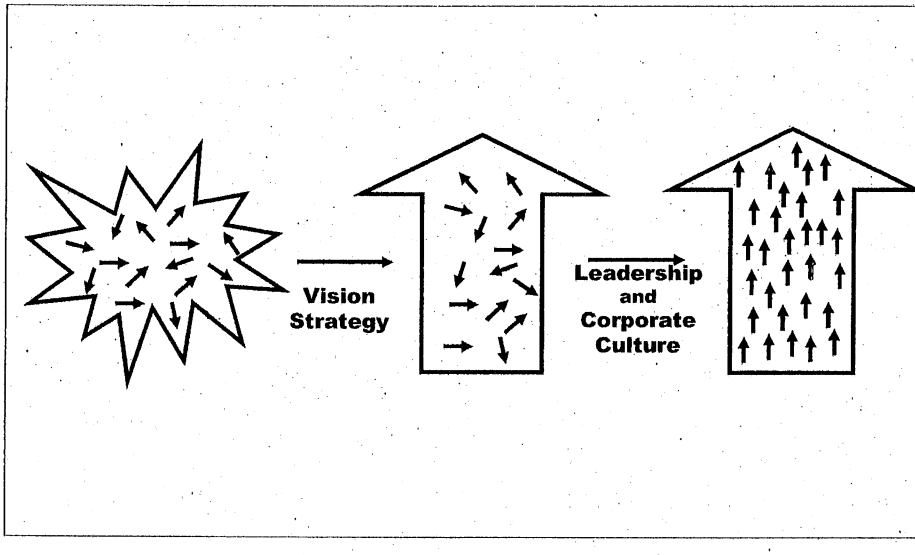
Leader of each group need to possess common qualification and specific competencies as required by the work



# Corporate Leadership Profile

| Common Competencies & Traits  |   | Business Units   | Project Mgt Expert   | Technical/ Functional Expert  | Support Units   |
|---|---|--|--|---|---|
| <b>Competencies</b>   | <b>Traits</b>   | <b>Competencies</b>  | <b>Competencies</b>  | <b>Competencies</b>   | <b>Competencies</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Business Acumen</li> <li>▪ Strategic Vision</li> <li>▪ Decision Making</li> <li>▪ Change Championship</li> <li>▪ Influencing &amp; Partnering</li> <li>▪ Results Orientation</li> <li>▪ Quality Excellence</li> <li>▪ Cognitive Capacity</li> <li>▪ Problem Solving</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Innovative</li> <li>▪ Want Challenge</li> <li>▪ Dynamic</li> <li>▪ Integrity</li> <li>▪ Open/ Reflective</li> <li>▪ Enlist Cooperation</li> <li>▪ Resilient</li> <li>▪ Self-motivated</li> <li>▪ Assertive</li> <li>▪ Effective Enforcing</li> </ul> <p><b>Negative Traits</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Defensive</li> <li>▪ Micromanagement</li> <li>▪ Self Critical</li> <li>▪ Blindly Optimistic</li> <li>▪ Imperceptive</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Business Performance Management</li> <li>▪ Initiative</li> </ul> <p><b>Traits</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Risking</li> <li>▪ Persistent</li> <li>▪ Decisive</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Project Management</li> <li>▪ Leveraging Diversity</li> </ul> <p><b>Traits</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planning</li> <li>▪ Analytical</li> <li>▪ Precise</li> <li>▪ Organized</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Industry Acumen</li> <li>▪ Analytical</li> </ul> <p><b>Traits</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Eager to learning</li> <li>▪ Helpful</li> <li>▪ Analytical</li> <li>▪ Analyze Pitfalls</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Operational Effectiveness</li> <li>▪ Organizational Awareness</li> </ul> <p><b>Traits</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Self-acceptance</li> <li>▪ Diplomatic</li> <li>▪ Warmth/ Empathy</li> </ul> |

## BUILDING A HIGH PERFORMANCE ORGANIZATION

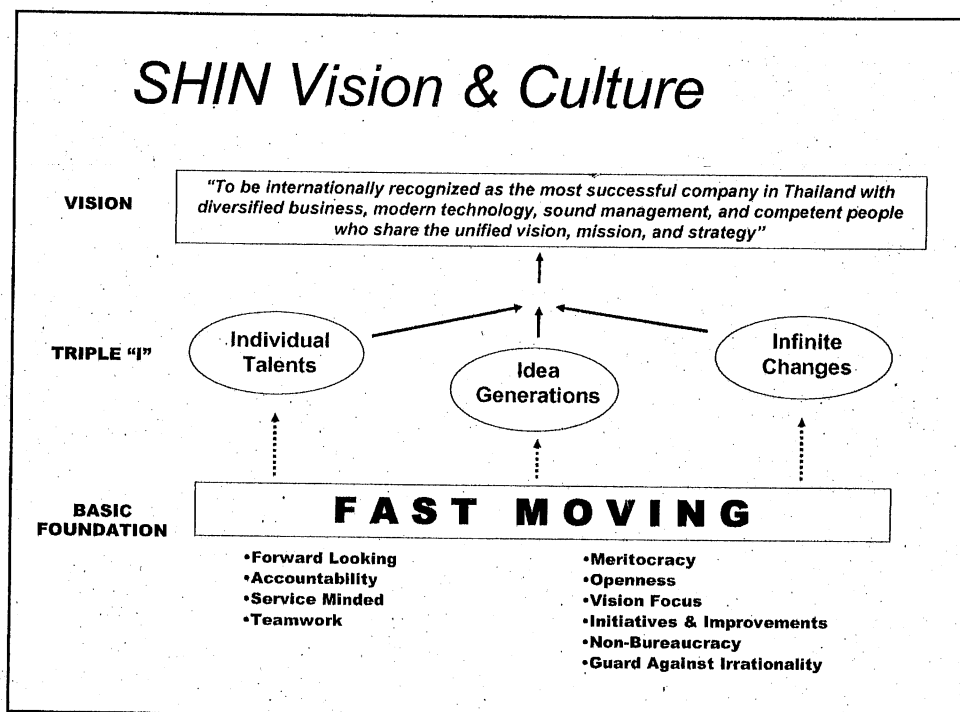


MIT Focus on  
MIT - Innovation

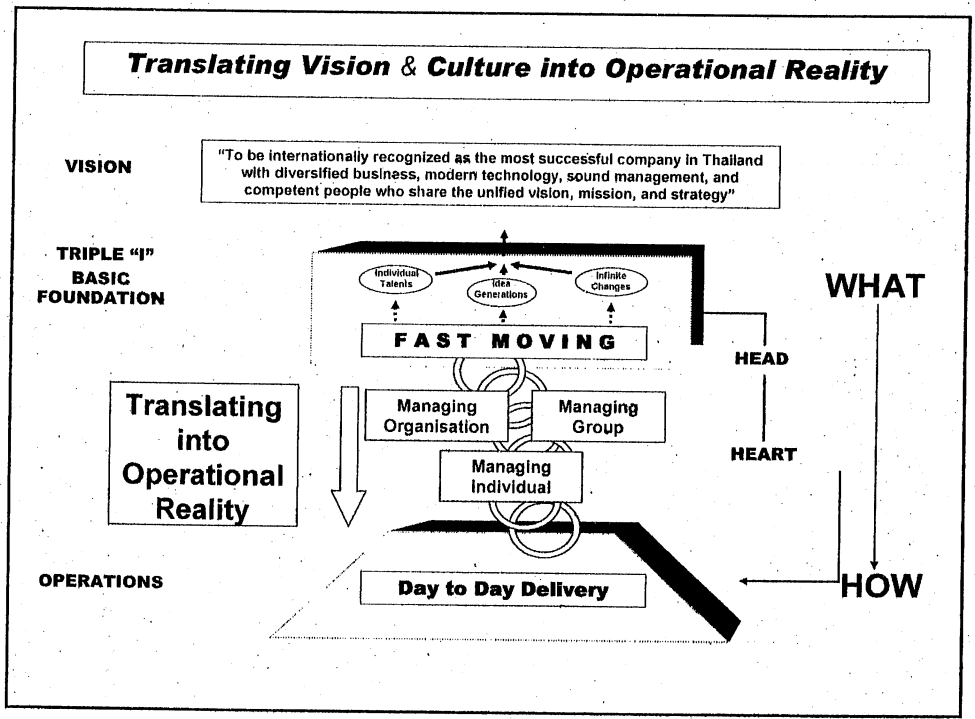
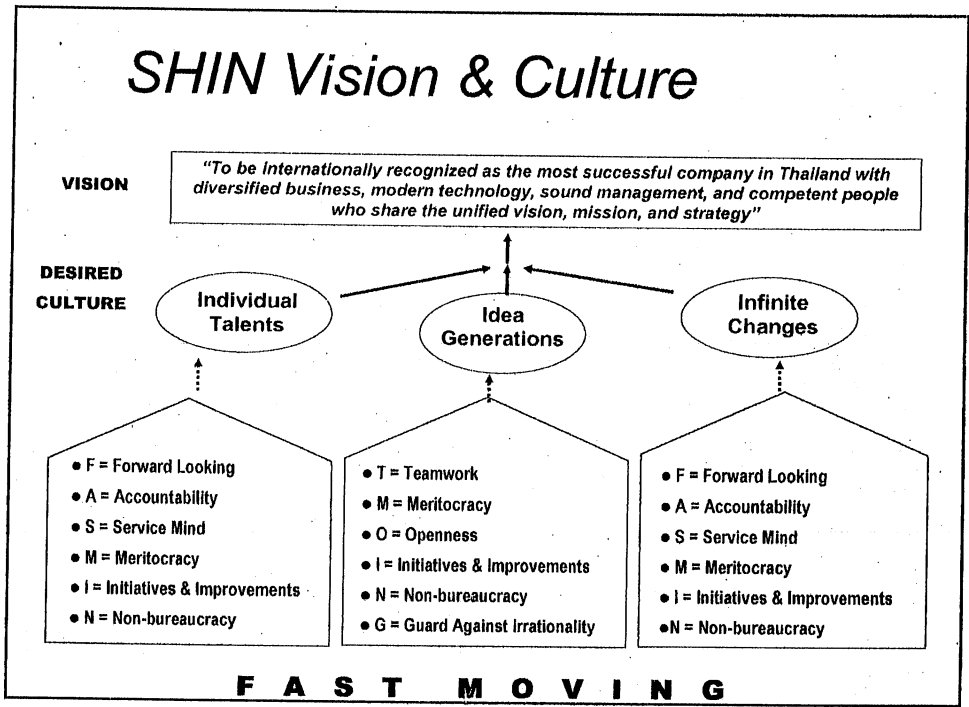
## **Culture and Socialization**

- **SOCIALIZED EMPLOYEES :**
  - are committed to organizational values and goals
  - support organizational initiatives
  - will make sacrifices for the organization
  
- **PARTIALLY SOCIALIZED EMPLOYEES :**
  - show some commitment to goals and values
  - will not oppose organizational initiatives
  - are unwilling to sacrifice for the organization
  - are not strongly committed to remaining with the organization
  
- **UNSOCIALIZED EMPLOYEES :**
  - oppose organization goals, values and initiatives
  - can be openly hostile and subversive
  - always leave the organization

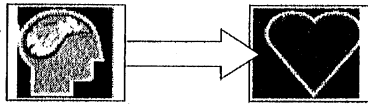
## *SHIN Vision & Culture*



# SHIN Vision & Culture



## Alignment : Head & Heart



**3 I**

Individual Talents

Idea Generations

Infinite Changes

**FAST MOVING**



**3 M**

Managing Organisation

Managing Group

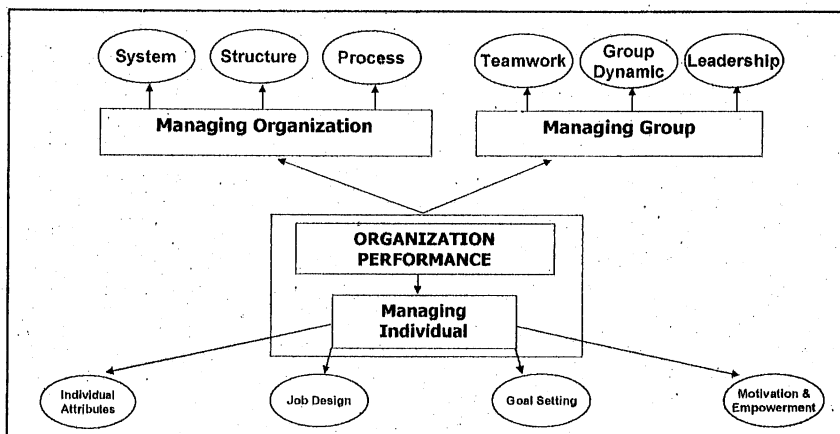
Managing Individual



- Does Shin Group have the right structure and existing levels within organization to support rapid decision making and changes required for the future?
- Does the current systems and processes contribute to effective organizational performance ?
- Does Shin Group have the right HR process and systems to attract and retain the talents to support "Triple I"?
- Does Shin Corp have "DNA" for the type of Leaders that will create the "Triple I" culture ?
- Does SHIN Group have models of self-directed work teams and effective communication ?
- Does SHIN Group build the Winning Team to achieve corporate goals ?
- Does SHIN Group develop a unique cohesiveness to unblock the Triple "I" culture ?
- Are the current individual attributes of SHIN Group ready to be changed to Triple "I" culture ?
- Does SHIN Group have the right critical jobs designed to support the Triple "I" culture ?
- Are the current individual objectives aligned with the new Direction of SHIN Group ?
- Does SHIN Group have the empowerment plan created to support the Triple "I" culture ?
- Does individual motivation of SHIN citizen determine outstanding performances ?

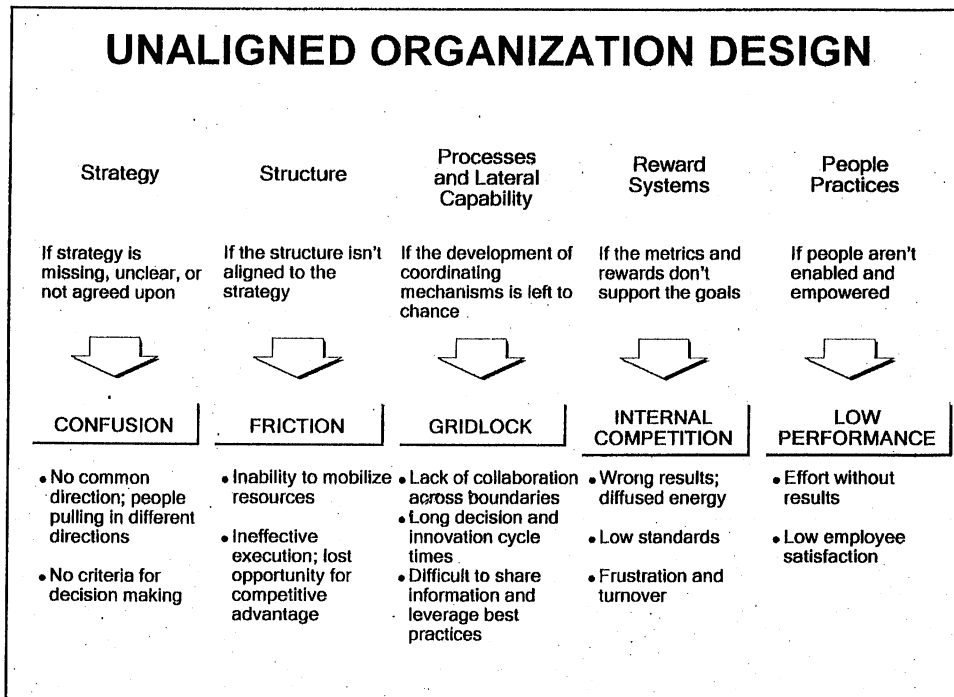
## SHIN GROUP Organization Effectiveness

### Organizational Behavior

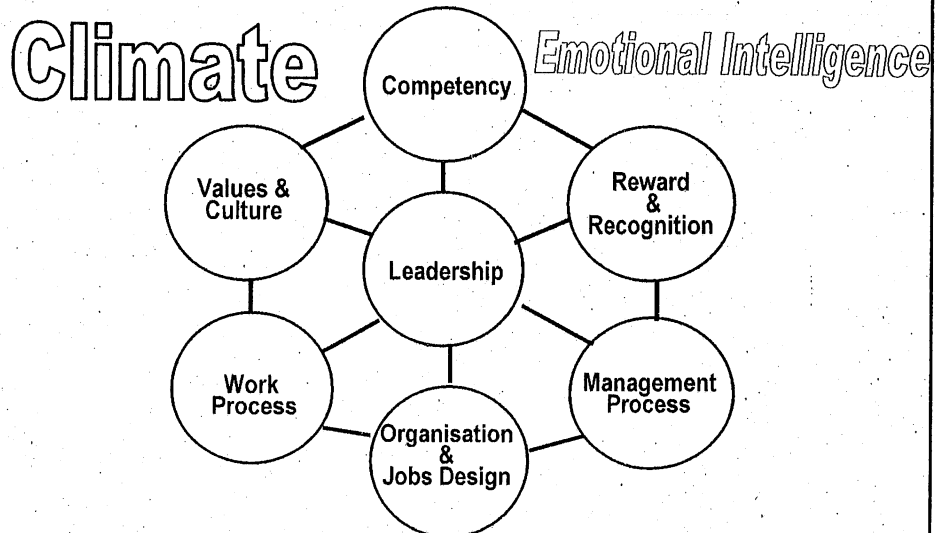


*How individual and group interact in organization?*

## UNALIGNED ORGANIZATION DESIGN



## What is Involved in Organization's performance?



## **GENERIC SOURCES OF SUSTAINABILITY**

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| <b>PRICE</b>           | <b>&lt;60 DAYS</b>    |
| <b>ADVERT</b>          | <b>&lt;1 YEAR</b>     |
| <b>INNOVATION</b>      | <b>&lt;2 YEARS</b>    |
| <b>MANUFACTURING</b>   | <b>&lt;3 YEARS</b>    |
| <b>DISTRIBUTION</b>    | <b>&lt;4 YEARS</b>    |
| <b>HUMAN RESOURCES</b> | <b>&gt;7 YEARS</b>    |
| <b>CORP. PORTFOLIO</b> | <b>&gt;10 + YEARS</b> |

**Some activities are much harder to replicate than others.**

## **PRIVATE vs PUBLIC**

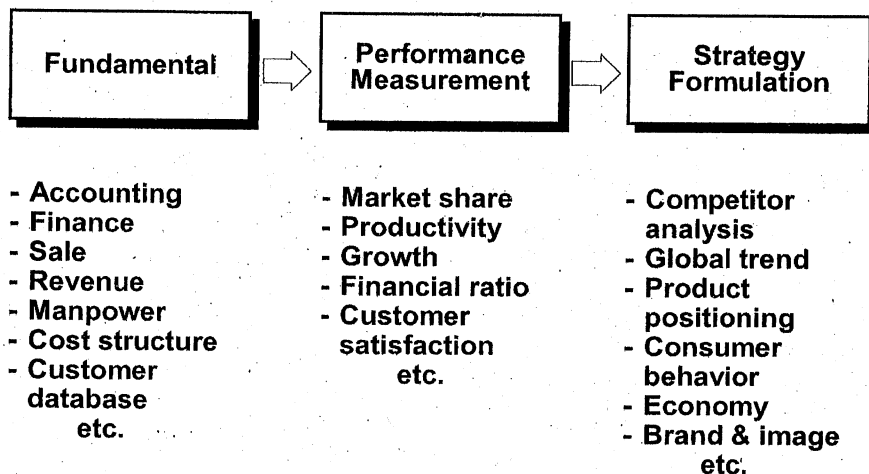
- **Ownership**
- **Motivation**
- **Reward / Punishment**
- **Competition**
- **Process / result**
- **Organization Structure**
- **Centralization / Decentralization**

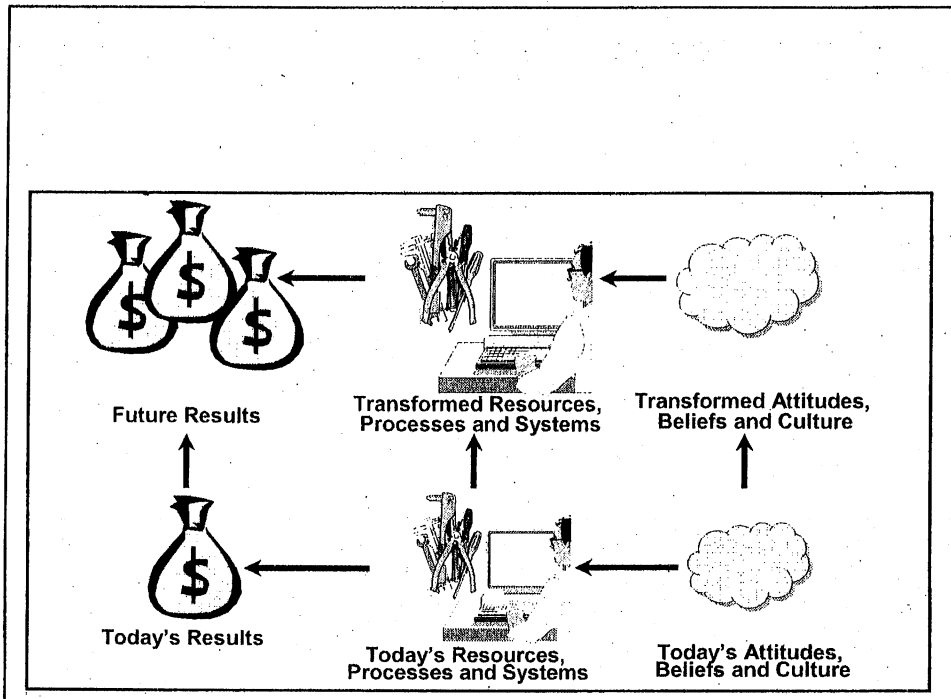


## **BUSINESS REQUIREMENTS**

- **Industry know-how**
- **Understand consumer behavior**
- **Identify substitute products**
- **Strategy which can't be imitated**
- **"Analyst" not just "Thinker" and "Doer"**
- **Brand image**
- **Network and free flow of information in the organization**

## **USAGE OF INFORMATION SYSTEM**





การทำสิ่งเดิมครั้งแล้วครั้งเล่า  
โดยหวังให้ผลลัพธ์ออกมาแตกต่างจากเดิม  
เป็นความวิกลจริตอย่างหนึ่ง

**Insanity : doing the same thing over and over again  
and expecting different results**

**สิ่งเดียวที่ขัดขวางการเรียนรู้  
ของข้าพเจ้าคือระบบการศึกษา**

**The only thing that interferes with my learning  
is my education.**

**ความรู้ไม่ใช่ปัญญา**

**Knowledge is not wisdom.**

**จินตนาการสำคัญกว่าความรู้**

**Imagination is more important than knowledge.**

**ความรู้มีขอบเขตจำกัด  
แต่จินตนาการไร้ขีดจำกัด**

**Knowledge is limited.  
Imagination encircles the world.**

**ความอยากรู้อยากเห็น  
ไม่ใช่เรื่องไร้เหตุผล**

**Curiosity has its own reason for existing.**

**เมื่อข้าพเจ้าสำรวจตัวเอง และวิธีคิดของข้าพเจ้า  
ข้าพเจ้าได้ข้อสรุปว่าความนึกคิดที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน  
มีความหมายต่อข้าพเจ้ามากกว่าความสามารถในการคิด  
เชิงนามธรรมใดๆ มันคือการสร้างสรรค์อย่างแท้จริง**

**When I examine myself and my methods of thought,  
I come to the conclusion that the gift of fantasy  
has meant more to me than any talent for abstract,  
positive thinking.**

ข้าพเจ้าไม่ได้มีพรสวรรค์พิเศษอะไร  
ข้าพเจ้าเพียงแต่มีความกระหายใคร่รู้อยู่เสมอ  
ทุ่มเทให้กับสิ่งที่อยากรู้ พากเพียรอย่างทรหด  
และสำรวจวิจารณ์ความคิดของตัวเองเป็นประจำ  
ปัจจัยเหล่านี้คือที่มาของแนวคิดต่างๆ ของข้าพเจ้า

I no quite certainly that I myself have no special talent;  
curiosity, obsession and dogged endurance,  
combined with self criticism, have brought me  
to my ideas.

สิ่งที่เรารู้มีเพียง  
หนึ่งในพันของหนึ่งเปอร์เซ็นต์  
ของสิ่งที่ธรรมชาติเผยให้เราพบเห็น

We still do not know one thousandth of one percent  
of what nature has revealed to us.

การสอนที่ดีจะต้องมองเหมือน  
การให้สิ่งที่มีค่า  
ไม่ใช่ภาระหน้าที่อันหนักหน่วง

Teaching should be such that what is offered  
is perceived as a valuable gift and not as a hard duty.

ข้าพเจ้าไม่เคยสอนลูกศิษย์  
ข้าพเจ้าเพียงแต่สร้างบรรยากาศ  
และสภาพแวดล้อมให้พวกเขา  
สามารถเรียนรู้ได้

I never teach my pupils; I only attempt to provide  
the conditions in which they can learn.

**ถ้ารู้ว่าสิ่งที่เรากำลังทำคืออะไร  
คงไม่เรียกว่างานวิจัย**

**If you know what have you done,  
it doesn't a research.**

**มีความเป็นไปได้ที่จะอธิบายทุกสรรพสิ่ง  
ด้วยวิทยาศาสตร์ แต่มันจะมีความหมายอะไร  
เหมือนกับที่ท่านอธิบายบทเพลงซิมโฟนีของบีโธเฟน  
ว่าเป็นความผันแปรของคลื่นเสียง**

**It would be possible to describe everything scientifically,  
but it would make no sense; it would be without meaning,  
as if you described a Beethoven symphony  
as a variation of wave pressure.**



3

**เอกสารประกอบการบรรยาย**  
**เรื่อง INCOME CONTINGENT LOAN (ICL)**

**โดย**

**ดร.สุชาติ เมืองแก้ว**

**รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

**บรรยายในการประชุมประจำปี ปชมท. ที่จังหวัดพิษณุโลก**

**25 มีนาคม 2548**

## หัวข้อบรรยาย

---

- ☆ ความเป็นมา
- ☆ ระบบการจัดสรรงบประมาณ
- ☆ วัตถุประสงค์
- ☆ เป้าหมาย
- ☆ แนวทางการดำเนินงาน
- ☆ ผลที่คาดว่าจะได้รับ
- ☆ THAILAND AGENDA AND STRATEGY

2

## ความเป็นมา

---

- ☆ แนวคิดในการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ.2542
- ☆ นโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา เน้นความเสมอภาค  
ในโอกาสการศึกษา คุณภาพการศึกษา และการสร้างความสามารถในการ  
แข่งขันกับนานาชาติ
- ☆ มติคณะรัฐมนตรี 7 เมษายน 2547  
เรื่อง การปฏิรูป การเงินอุดมศึกษา
- ☆ จัดตั้งสำนักงานบริหารโครงการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษา  
(10 มกราคม 2548)

3

สัดส่วนงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัด และมหาวิทยาลัยในกำกับ เทียบกับงบประมาณ  
การศึกษา งบประมาณรายจ่ายประจำปี

| ปี<br>งบประมาณ | งบประมาณ<br>รายจ่าย<br>ประจำปี<br>(ล้านบาท) | งบประมาณ<br>การศึกษา |  | งบประมาณ<br>ด้านอุดมศึกษา |  |
|----------------|---|----------------------|--|---------------------------|--|
|                |   | จำนวน<br>(ล้านบาท)   | คิดเป็นร้อยละ<br>ของงบประมาณ<br>รายจ่าย<br>ประจำปี | จำนวน<br>(ล้านบาท)        | คิดเป็นร้อยละ<br>ของงบประมาณ<br>การศึกษา |
| 2545           | 1,023,000.0                                 | 222,989.8            | 21.80%   | 40,122.90                 | 17.99%                                   |
| 2546           | 999,900.0                                   | 235,444.4            | 23.55%   | 41,028.37                 | 17.43%                                   |
| 2547           | 1,163,500.0                                 | 251,194.0            | 21.59%   | 40,006.03                 | 15.93%                                   |
| 2548           | 1,200,000.0                                 | 262,938.3            | 21.91%   | 45,241.96                 | 17.21%                                   |

4

ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับต่างๆ ในประเทศไทย

ปี 2546 - 2547

เลขที่งบที่ ๒๒๒

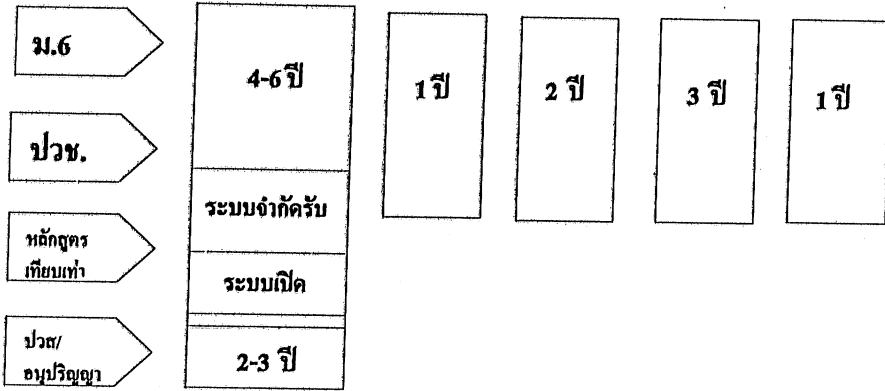
| ระดับปริญญาตรี | ค่าใช้จ่ายส่วนตัว/คน | ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา/ปี/คน |
|----------------|----------------------|-------------------------------|
| 1. อนุปริญญา   | 40,000-60,000 บาท    | 30,000 บาท                    |
| 2. ปริญญาตรี   | 60,000-100,000 บาท   | 80,000 บาท                    |
| 3. ปริญญาโท    | 100,000 บาท          | 100,000 บาท                   |
| 4. ปริญญาเอก   | 100,000 บาท          | 200,000 บาท                   |

5

## โอกาสเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ

**ผู้จบชั้น**

ปริญญาตรี    ปริญญาบัณฑิต    ปริญญาโท    ปริญญาเอก    หลังปริญญาเอก



จำนวน = 500,000 คน / ปี

6

## ระบบการจัดสรรงบประมาณในระดับอุดมศึกษา

### THAILAND

### UK

### AUSTRALIA

- เป็นทยตท
- ดูตามผลงาน (อธิการ. / หน่วยงาน)
- ใกล้เคียงคุณภาพ
- กยศ + ฝึกอาชีพ
- งบทางมหาวิทยาลัย
- งบจ. / งบ. / งบ. / งบ.
- งบ. / งบ. / งบ.
- งบ. / งบ. / งบ.

- ◎ ITEMIZATION . ฝึกอาชีพ
- ◎ PERFORMANCE BASED BUDGETTING
- ◎ BLOCK GRANT
- ◎ STUDENT SOFT LOAN
- ◎ ZERO BASED BUDGETTING
- ◎ UNIVERSITY REVENUE
- ◎ GOV. BUDGET:
- UNI. REV. RATIO ดูสัดส่วน - งบ.
- ◎ STUDENT' SCHOLARSHIP

- ◎ BLOCK GRANT
- ◎ RESEARCH FUND
- ◎ HEFCE แหล่งจัดสรรงบ. งบ.

- ◎ BLOCK GRANT
- ◎ STUDENT LOAN (INCOME-RELATED LOAN : IRL)
- ◎ HEFC แหล่งจัดสรรงบ. งบ. งบ. งบ. งบ.
- ◎ RESEARCH SCHEME.

งบ. งบ. งบ. งบ. งบ.

7



## แนวทางการดำเนินงานของกรอ. : ICL

---

1. ORGANIZATION
2. PERSONNEL
3. FINANCIAL
4. MANAGEMENT SYSTEM
5. OUTPUT
6. PUBLIC RELATION

10

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

---

### 1. SHORT PERIOD

- ❖ OPPORTUNITY เปิดโอกาสให้น้อง พี่เด็กชายต่อ อุดมศึกษา
- ❖ RESULTS & IMPACTS OF EDUCATION REFORM ครอบคลุมการศึกษาเชิงวิชาการ สร้างคุณภาพการศึกษา
- ❖ QUALITY APPROACH

### 2. LONG TERM PERIOD

- ❖ HUMAN CAPITAL สร้างขีดความสามารถรอบด้าน
- ❖ VALUED ADDED สร้างมูลค่าเพิ่ม 44% ต่อปี 80% ของกำลังใหม่
- ❖ VALUED CREATION 5 - 10% สร้างสรรค์สิ่งใหม่
- ❖ QUALITY OF LIFE ผลิตงานคุณภาพชีวิตที่เข้มแข็ง ที่จบได้ 100% 100%
- ❖ QUALITY OF EDUCATION คุณภาพการศึกษา
- ❖ CAPACITY BUILDING

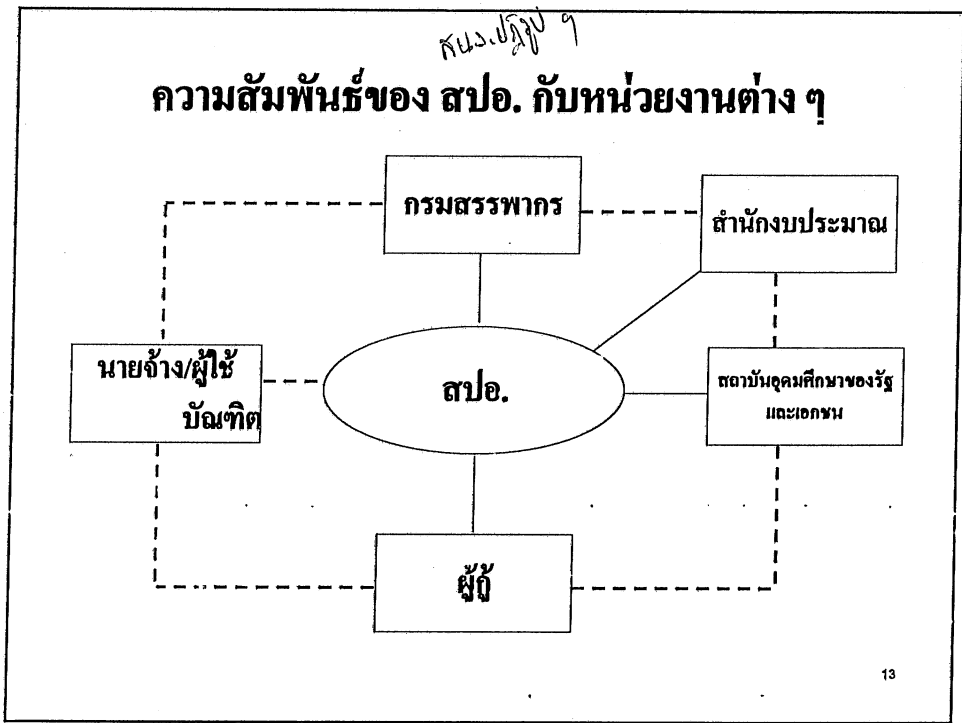
11

แก้ไข AGENDA มีใน  
กลยุทธ์นโยบาย  
, หนึ่งปี (หรืออีกหลายปี)  
ดูภาพที่ ๑๑ (ที่หน้า)  
กลยุทธ์องค์กร

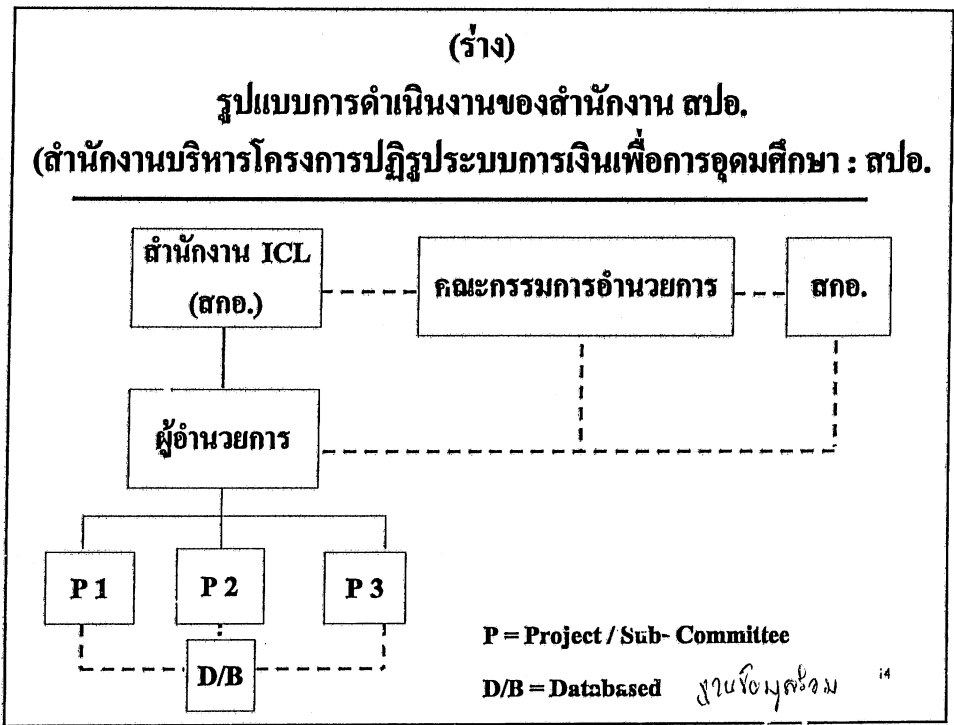
| THAILAND : AGENDA AND STRATEGY   |   |
|--|---|
| AGENDA   | STRATEGY  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• STABILITY</li> <li>• COMPETITIVENESS</li> <li>• POVERTY</li> <li>• SUSTAINABILITY</li> <li>• GOOD GOVERNANCE</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• EDUCATED PEOPLE</li> <li>• QUALITY OF PRODUCTS</li> <li>• MARKETING <i>ที่มองข้ามกับกลยุทธ์</i></li> <li>• FORESIGHTING</li> <li>• SPEED OF CHANGE (พ.เลิศ) กรอ. <i>→ ที่มองนอกผล.</i></li> <li>• NETWORKING <i>ที่มองข้ามอีกเรื่องที่มีอยู่</i></li> <li>• AUTONOMOUS AGENCY <i>ไม่เอื้อมถึง</i></li> <li>• KNOWLEDGE BASED SOCIETY <i>คนดี ผลผลิตดี</i></li> </ul> |

ไม่มีทั้งกับ ๓ ปี  
ป.น. ที่มองภาพ  
ด.ป.ที่มี ที่พัฒนา  
ที่มองนอกผล.  
ไม่เอื้อมถึง  
คนดี ผลผลิตดี  
ดูภาพที่ ๑๑

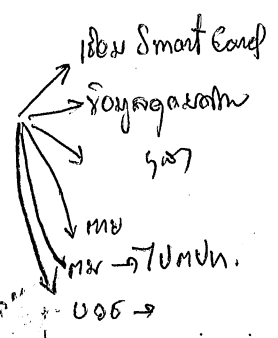
12



13



- ปัจจัยของความสำเร็จของ ICL**
1. ระบบงานชัดเจนเป็นรูปธรรม และปฏิบัติได้
  2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีระบบข้อมูลใช้เชื่อมโยงได้ และต้องอาศัยโปรแกรม SOFTWARE ที่พัฒนาขึ้น
  3. ผู้ผู้มีจิตใจเป็นกุศล *ไม่ตั้งเงินหมุนเวียน ๑๐๐ ล้านบาท* สำนัก ผอ. สปอ.
  4. ข้อมูลการให้กู้ ผู้กู้ การชำระคืน โปร่งใส รวดเร็ว *จัด*
  5. ความเข้าใจของฝ่ายบริหาร *1 กิจการแล้ว* *สร้างฐานข้อมูลเชื่อมโยง*
  6. ความต่อเนื่องของงานและงบประมาณ
- 15





เอกสารประกอบการบรรยาย  
เรื่อง นโยบายอุดมศึกษาของรัฐบาลใหม่

โดย

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

บรรยายในการประชุมประจำปี 2548 ของปชมท.

24 มีนาคม 2548

จังหวัดพิษณุโลก

# ประเด็นการบรรยาย

---

## 1. สภาพปัญหาสำคัญของประเทศไทย

- ☆ ความยากจน
- ☆ การแข่งขันจากต่างประเทศ
- ☆ ทุมนมนุษย์ในสังคมไทย
- ☆ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
- ☆ การบริหารจัดการภาครัฐและท้องถิ่น

# ประเด็นการบรรยาย

---

## 2. สภาพการศึกษา และปัญหา

- ☆ โอกาสในการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนา
- ☆ ประชาชนในวัยเรียนและส่วนที่ขาดโอกาส
- ☆ การกระจายของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- ☆ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เมื่อเทียบกับต่างประเทศ

# ประเด็นการบรรยาย

---

## 3. นโยบายทั่วไป

- ☆ เร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุผล
- ☆ พัฒนาคณะและสังคมที่มีคุณภาพ
- ☆ ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้
- ☆ พัฒนากฎหมาย และส่งเสริมการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
- ☆ การรักษาความมั่นคงของรัฐ

# ประเด็นการบรรยาย

---

## 4. นโยบายด้านอุดมศึกษา

### ☆ เพิ่มโอกาสทางการศึกษา

- ICL
- ทุนเรียนดี ทุนผู้ยากจน

### ☆ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

- พัฒนาอาจารย์ประจำ
- พัฒนาวิธีการเรียนการสอนและสื่อการเรียนรู้

# ประเด็นการบรรยาย

---

## ☆ พัฒนาการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

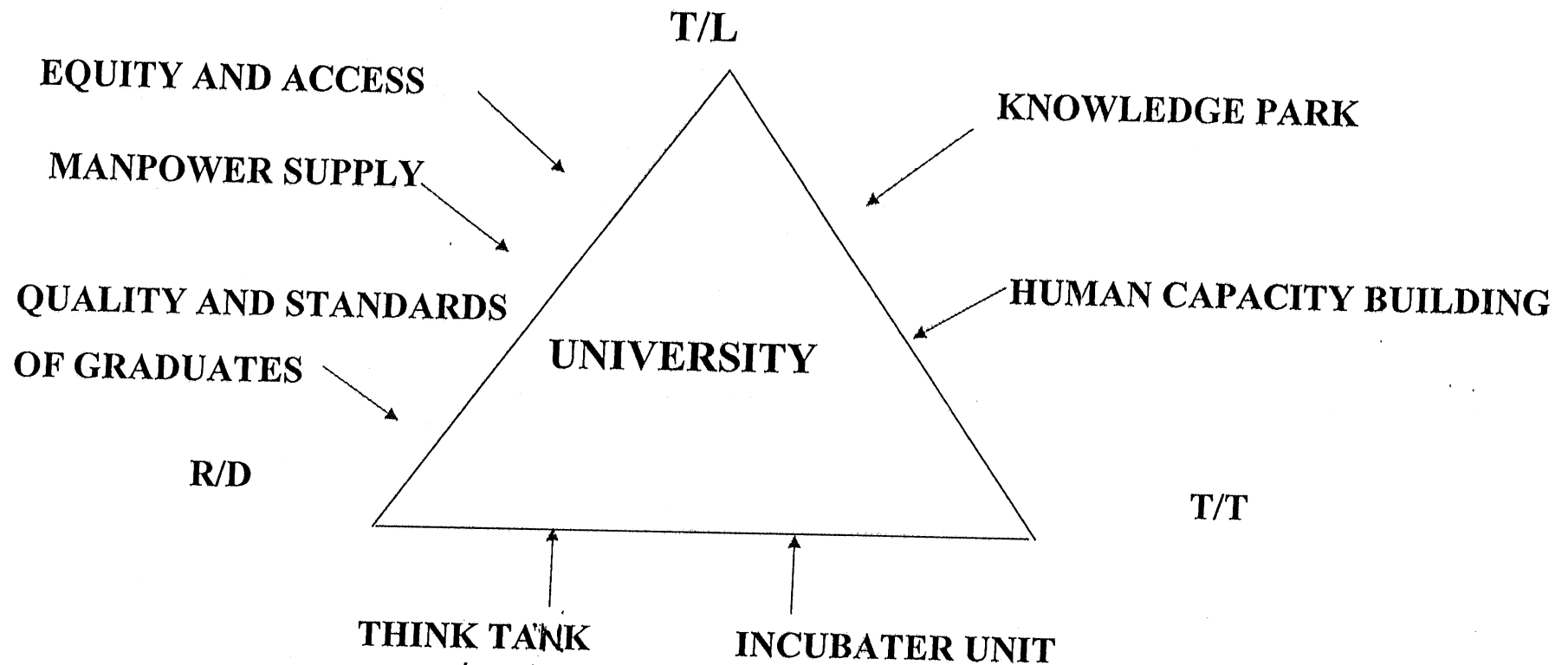
- เพิ่มผลิตกำลังคนสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ
- ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนา

## ☆ มุ่งให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งความรู้ของชุมชน-ท้องถิ่น-ประชาชน

- สื่ออิเล็กทรอนิกส์
- ห้องสมุด
- อุทยานการเรียนรู้/พิพิธภัณฑ์เพื่อการเรียนรู้
- เครือข่ายความรู้และการวิจัย

# มติ นโยบายของรัฐบาลด้านอุดมศึกษาของรัฐบาลปัจจุบัน

---



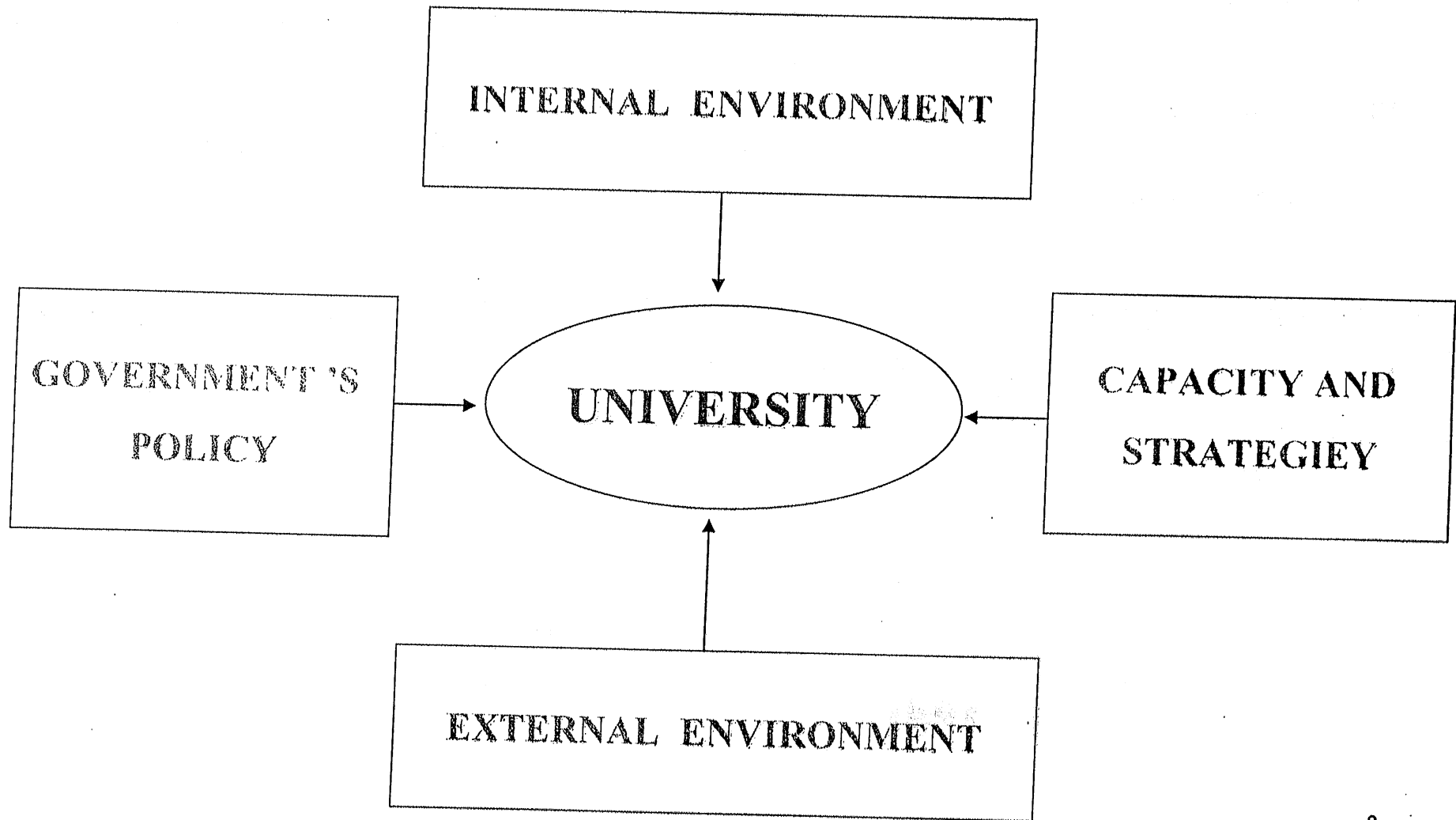
**T/L = TEACHING AND LEARNING**

**R/D = RESEARCH AND DEVELOPMENT**

**T/T = TECHNOLOGY TRANSFER AND TRAINING**

# การทำงานของมหาวิทยาลัยยุคใหม่

---





# มติการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

---

1. ปรับระบบการบริหารงานให้คล่องตัว และมีประสิทธิภาพสูง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และการทำงานเชิงรุก
2. พัฒนาอาจารย์ประจำ
  - เพิ่มวุฒิปริญญาเอกให้มากกว่าร้อยละ 50 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
  - เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ (โดยเฉพาะ รศ./ศ.)
  - เพิ่มการทำงานวิจัย
3. เตรียมข้อมูลการใช้เงินกู้ ICL
4. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และเพิ่มหลักสูตร EP และ IP
5. ปรับแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และการพัฒนาจังหวัด
6. มีหน่วยปฏิบัติการทางวิชาการที่ทันสมัย ทั้งด้านการวิจัย  
การกำหนดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา

