

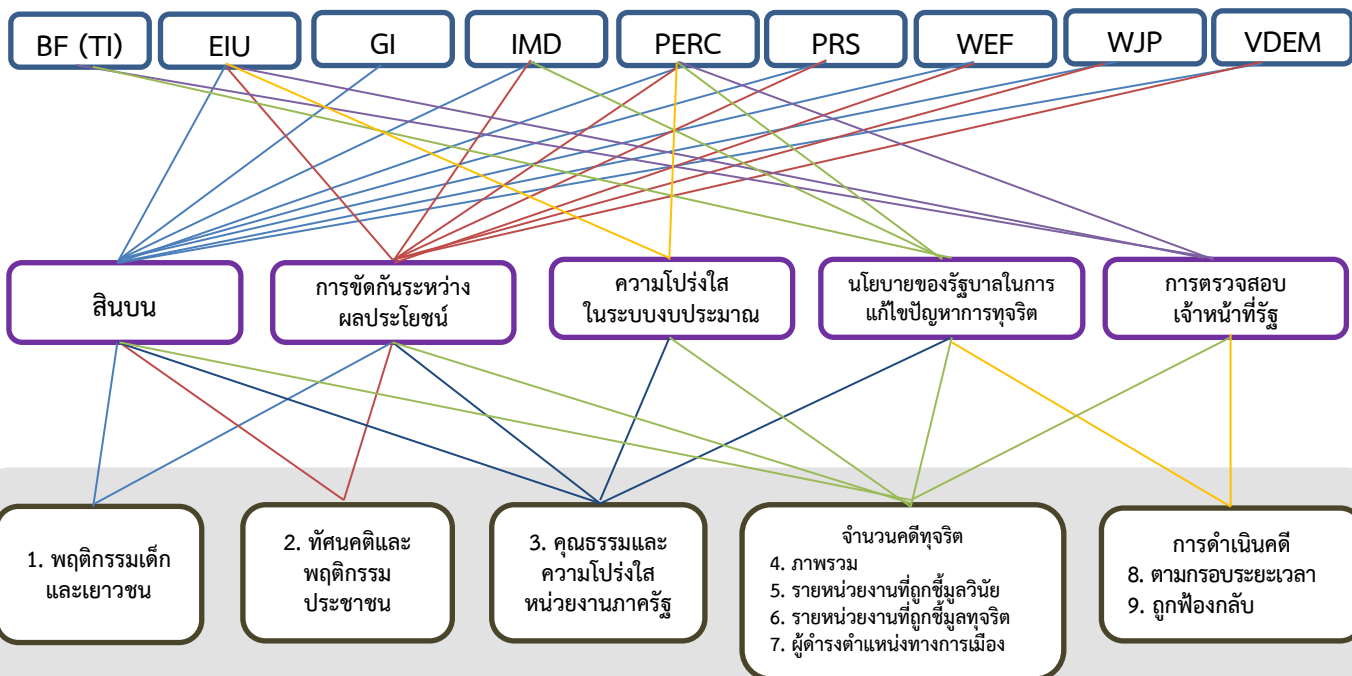
ร่าง

# แผนปฏิบัติการ

## ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(พ.ศ. 2563 - 2565)

### Corruption Perceptions Index: CPI



ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร****ส่วนที่ ๒ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ**

ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๑)

๒.๒ แผนระดับที่ ๒

๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๒.๒ แผนการปฏิรูปประเทศ

๒.๒.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๒.๒.๔ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

๒.๓ แผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ ๓ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)**

๓.๑ การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการ

๓.๒ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการ

- วัตถุประสงค์

- เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในภาพรวม

- แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(เป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา)

- แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(เป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา)

- โครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ตารางที่ ๑ และตารางที่ ๒)

๓.๓ ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม

**ภาคผนวก**

การประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่   
บทสรุปผู้บริหาร

---

ร่าง

# ส่วนที่ ๒

## ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ

ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

### ๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๑)

- ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ  
เป้าหมาย : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประเด็นยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง  
เป้าหมาย : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ  
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การรักษาความสงบภายในประเทศ

### ๒.๒ แผนระดับที่ ๒

#### ๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
แนวทางการพัฒนา
  - ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ
  - ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต
  - พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม  
เป้าหมายของแผนย่อย
    - ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
    - คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง
- แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต  
แนวทางการพัฒนา
  - เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต
  - ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
  - พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริตเป้าหมายของแผนย่อย  
การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

## ๒.๒.๒ แผนการปฏิรูปประเทศ

### แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### (๑) วัตถุประสงค์รวม

๑. ให้มีการส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้มีกฎหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิดโดยมีมาตรการสนับสนุนและการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสดังกล่าว

๒. ให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากร ใช้ดุลยพินิจโดยสุจริต ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ได้อย่างแท้จริง

๓. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

๔. ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือมาตรการทางกฎหมาย ต่อเจ้าพนักงานของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

๕. ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกชั้นตอน (ไต่สวน ชี้มูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญาให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

๖. ให้มีกลไกที่เหมาะสมในการประสานงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อให้ประเทศไทยปลอดทุจริต

(๒) เป้าหมายรวม : ประเทศไทยมีระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) อยู่ใน ๒๐ อันดับแรกของโลกในปี ๒๕๗๕

#### (๓) จุดเน้นการปฏิรูปในระยะเวลา ๕ ปี

##### ๑) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง

- ผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการรวมตัวของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ภายใน ๒ ปี

##### ๒) ด้านการป้องปราม

๑. ให้มีการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในการใช้อำนาจรัฐที่ได้รับมอบ ให้ส่วนราชการต้องมีการกำหนดมาตรการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในสังกัด ด้วยการปรับปรุงกรอบแนวทางการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐอยู่เสมอ และประกาศให้ประชาชนทราบผ่านสื่อสาธารณะ

๒. ผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะภายใน ๒ ปี ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่ต้องร้องขอ (ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๕๙, ๒๕๓)

๓. ให้มีการแสดงฐานะทางการเงินของเจ้าพนักงานของรัฐที่เปิดเผย ตรวจสอบได้

๔. ให้มีมาตรการที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดนของตนซึ่งเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือได้

##### ๓) ด้านการปราบปราม

๑. ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินมาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และ

มาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดที่ถูกกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าประพฤติมิชอบ หรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

๒. ให้มีกฎหมายกำหนดความผิดจากการกระทำโดยเจตนาของเจ้าพนักงานของรัฐที่ทุจริตต่อหน้าที่ การใช้อำนาจโดยมิชอบ และการร่ำรวยผิดปกติที่ชัดเจน เพื่อความรวดเร็วในการไต่สวนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล (อนุวัติการตาม UNCAC ๒๐๐๓)

๓. กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐละเลย ละเว้น รู้เห็นเป็นใจ หรือมีสถานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาในกรณีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยแจ้งให้ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งหรือถอดถอนใช้อำนาจทางปกครอง (ย้าย/พักราชการ/พ้นจากราชการ) ทันที

๔. เร่งรัดติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน

๕. ออกแบบกระบวนการบริหารคดีใหม่ ให้มีขั้นตอนเท่าที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว

#### ๔) ด้านการบริหารจัดการ

๑. ปรับปรุงกลไกการประสานการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนประสานการบริหารกับส่วนประสานการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

๒. จัดตั้งสถาบันการสร้างเสริมสมรรถนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Anti-Corruption Capacity Building Institute)

#### (๕) เรื่องและประเด็นปฏิรูป

##### ๑) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง

##### เป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์

ให้มีการส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้มีกฎหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเป็นพลังในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ และชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิด โดยรัฐมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสด้วย

##### กรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๕ ปี

##### ตัวชี้วัด

๑. มีสถาบันวิชาการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบที่เป็นอิสระและได้รับการสนับสนุนจากภาคประชาชน

๒. มีพิพิธภัณฑ์ต่อต้านทุจริต ๕ แห่งในภูมิภาค

๓. มีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบภาคประชาชนทุกจังหวัดและไม่น้อยกว่าจังหวัดละ

๕ กลุ่ม

๔. มีระบบการเฝ้าระวังการทุจริต (Watch Dog) ที่มีประสิทธิผลในทุกจังหวัด

๕. มีกฎหมายส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบภาคประชาชน

##### กลยุทธ์

๑. เร่งสร้างการรับรู้และจิตสำนึกของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

๒. ผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการรวมตัวของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบภายใน ๒ ปี

๓. ส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันร้องแจ้งการทุจริต และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตด้วยการชี้เบาะแส เมื่อพบเห็นการกระทำความผิด

๔. การสร้างลักษณะนิสัยไม่โกงและไม่ยอมให้ผู้ใดโกง เพื่อต่อต้านการทุจริต โดยเริ่มจากเด็ก เยาวชน และผู้ปกครอง

๕. เสริมสร้างบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## ๒) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องกัน (๑)

### เป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์

ให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง (Integrity) สุจริตของบุคลากร ใช้ดุลยพินิจโดยสุจริตภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ได้อย่างแท้จริง

### กรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๕ ปี

### ตัวชี้วัด

๑. หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้ง ๕ มิติ

๒. ทุกหน่วยงานของรัฐมีแนวทางการใช้ดุลยพินิจ ตามภารกิจของหน่วยงาน ทบทวนให้มีการลดการใช้ดุลยพินิจ และมีการบันทึกเหตุผลการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในรายงานผลงานประจำปี

๓. ได้รับการประเมินจาก International Institute for Management Development (IMD) และ World Economic Forum (WEF) ในลำดับที่ดีขึ้นทุกปี และไม่มีจุดที่อาจต่ำลง (Trend)

### กลยุทธ์

๑. ให้ส่วนราชการมีการบริหารงานบุคคลที่เป็นไปตามระบบคุณธรรม (Merit System) ได้ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็น “คนดี คนเก่ง คนกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง”

๒. ให้หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชา มีมาตรการ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา

๓. เสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระและมีความเป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน

๔. ให้มีการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในการใช้อำนาจรัฐที่ได้รับมอบ

๕. ให้เจ้าพนักงานของรัฐบริการประชาชนตามหน้าที่ที่ได้รับโดยไม่คำนึงถึงอามิสสินจ้าง

๖. ให้มีการแสดงฐานะทางการเงินของเจ้าพนักงานของรัฐที่เปิดเผย ตรวจสอบได้

๗. ให้เจ้าพนักงานของรัฐอื่น (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรอิสระ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการต่าง ๆ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง (Integrity) เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง

## ๓) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องกัน (๒)

### เป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์

ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

### กรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๕ ปี

## ตัวชี้วัด

๑. มีกฎหมายข้อมูลข่าวสารที่อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนและมีข้อจำกัดเท่าที่จำเป็นโดยประกาศให้ทราบล่วงหน้า
๒. ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีของ The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) ในปี ๒๕๖๕
๓. มีการนำระบบข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) และการป้องกันการทุจริตในงานก่อสร้าง (CoST) มาใช้อย่างเป็นทางการ
๔. รัฐสามารถควบคุมการเคลื่อนย้ายเงินบาททั่วโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้

## กลยุทธ์

๑. ผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะภายใน ๒ ปี ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่ต้องร้องขอ (ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๕๓)
๒. ส่งเสริมให้ภาคธุรกิจเอกชนมีมาตรการควบคุมภายในที่ดีและมีส่วนร่วมในแนวร่วมปฏิบัติภาคเอกชนด้านทุจริต (CAC)
๓. ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
๔. ทำให้การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องที่น่ารังเกียจไม่พึงกระทำ
๕. ให้มีมาตรการที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดนของตนซึ่งเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือได้

## ๔) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ด้านการปราบปราม (๑)

### เป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์

ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือมาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าพนักงานของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

### กรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๕ ปี

## ตัวชี้วัด

๑. มีการบังคับใช้การดำเนินการทางจริยธรรมและวินัยที่เป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพกับเจ้าพนักงานของรัฐทุกคน
๒. การร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตประพฤติมิชอบภาครัฐลดลงอย่างมีนัยสำคัญ
๓. จำนวนคดีที่ ป.ป.ช./ป.ป.ท. ใต้สวนลดลงร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปีกลยุทธ์เร่งสร้าง

## กลยุทธ์

๑. ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการทางวินัย มาตรการทางปกครองและมาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดที่ถูกกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าประพฤติมิชอบ หรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด
๒. เร่งรัดผลักดันให้เกิดการใช้หลักนิติบุคคลของรัฐ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบและมีอำนาจในการดำเนินคดีเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. ให้มีกฎหมายกำหนดความผิดจากการกระทำโดยเจตนาของเจ้าพนักงานของรัฐที่ทุจริตต่อหน้าที่ การใช้อำนาจโดยมิชอบ และการร่ำรวยผิดปกติที่ชัดเจน เพื่อความรวดเร็วในการไต่สวนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล (ตอบสนองการอนุวัติการตาม UNCAC ๒๐๐๓)
๔. ให้มีการผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนและหน่วยงานตรวจสอบของรัฐในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยลดการกระทำผิดวินัยด้วยการเฝ้าระวังจากทุกภาคส่วน และมีกลไกรองรับการรวมตัวของภาคประชาชนด้วย



๕. กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐละเลย ละเว้น รู้เห็นเป็นใจ หรือมีสถานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาในกรณีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยแจ้งให้ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งหรือถอดถอนใช้อำนาจทางปกครอง (ย้าย/พักราชการ/พ้นจากราชการ) ทันที

๖. การกวดขันวินัยให้มีประสิทธิผลทางปฏิบัติ

### ๕) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ด้านการปราบปราม (๒)

#### เป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์

ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน (ไต่สวน ซ้ำมูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญาให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

#### กรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๕ ปี

#### ตัวชี้วัด

๑. การไต่สวนคดีทุจริตประพฤติมิชอบสามารถนำตัวผู้กระทำผิดขึ้นสู่ศาลได้ในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดทุกคดี
๒. จำนวนคดีที่ซ้ำมูลแล้วแต่ศาลยกฟ้องไม่เกินร้อยละ ๕
๓. สามารถนำทรัพย์สินที่รัฐเสียหายกลับมาได้มากกว่าร้อยละ ๘๐
๔. มีฐานข้อมูลคดีทุจริตประพฤติมิชอบและมาตรการป้องกันมิให้การทุจริตประพฤติมิชอบลักษณะนั้นทุกคดีเกิดขึ้นอีก

#### กลยุทธ์

๑. ออกแบบกระบวนการบริหารคดีใหม่ ให้มีขั้นตอนเท่าที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว
๒. จัดทำและบูรณาการโครงข่ายฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกหน่วยงาน
๓. เร่งรัดติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน
๔. ยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำทุจริตโดยทุกช่องทาง รวมทั้งการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่ไม่ทำตามอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้
๕. ในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

### ๖) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ด้านการบริหารจัดการ

#### เป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์

ให้มีกลไกที่เหมาะสมในการประสานงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ ในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อให้ประเทศไทยปลอดทุจริต

#### กรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๕ ปี

#### ตัวชี้วัด

๑. รัฐมีกลไกและมาตรการในการประสานงานระดับนโยบายที่มีประสิทธิภาพ
๒. มีมาตรการประสานการขับเคลื่อนด้านการประสานการบริหารและประสานการตรวจสอบที่มีประสิทธิผลในทางปฏิบัติ
๓. มีสถาบันวิชาการระดับชาติที่เป็นอิสระ เพื่อทำหน้าที่ในทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. มอบหมายหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่ออนุรักษ์การให้เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

#### กลยุทธ์

๑. ปรับปรุงกลไกที่เหมาะสมในการประสานนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกภาคส่วน

๒. ปรับปรุงกลไกการประสานการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนประสานการบริหารกับส่วนประสานการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

๓. จัดตั้งสถาบันการสร้างเสริมสมรรถนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Anti-Corruption Capacity Building Institute)

๔. การสร้างเอกภาพและประสิทธิภาพในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและปฏิบัติตามอนุสัญญา

#### ๒.๒.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๑) วัตถุประสงค์ที่ ๕

เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ทันสมัย และมีการทำงานเชิงบูรณาการของภาคีการพัฒนา

๒) เป้าหมายรวมที่ ๖

มีระบบบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย โปร่งใส ตรวจสอบได้ กระจายอำนาจ และมีส่วนร่วมจากประชาชน

๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๖

การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย

๓.๑) เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น

๓.๒) แนวทางการพัฒนาที่ ๕ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### ๒.๒.๔ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

๑) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๙ เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

รองรับวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพของภาครัฐ และส่งเสริมบทบาทและความเข้มแข็งของทุกภาคส่วนในการรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่กระทบกับความมั่นคง

๒) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รองรับนโยบายที่ ๑๑ การเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยทุจริต

๓) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

หน่วยงานภาครัฐมีระบบป้องกันและแก้ไขการทุจริตและประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

๔) ตัวชี้วัด

๑. ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

๒. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

๕) กลยุทธ์

๑. นำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการภาครัฐให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม

๒. ผลักดันการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด

๓. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการของภาครัฐ

๔. รณรงค์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนถึงภัยทุจริต เพื่อสร้างค่านิยมต่อต้าน และปฏิเสธการทุจริต

### ๒.๓ แผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๓.๑ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๑) วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

๒) พันธกิจ

สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน  
แบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

๓) ยุทธศาสตร์

๑. สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒. ยกย่องเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

๓. สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

๔. พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

๕. ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

๖. ยกย่องคະแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

# ส่วนที่ ๓

## สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

๓.๑ การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

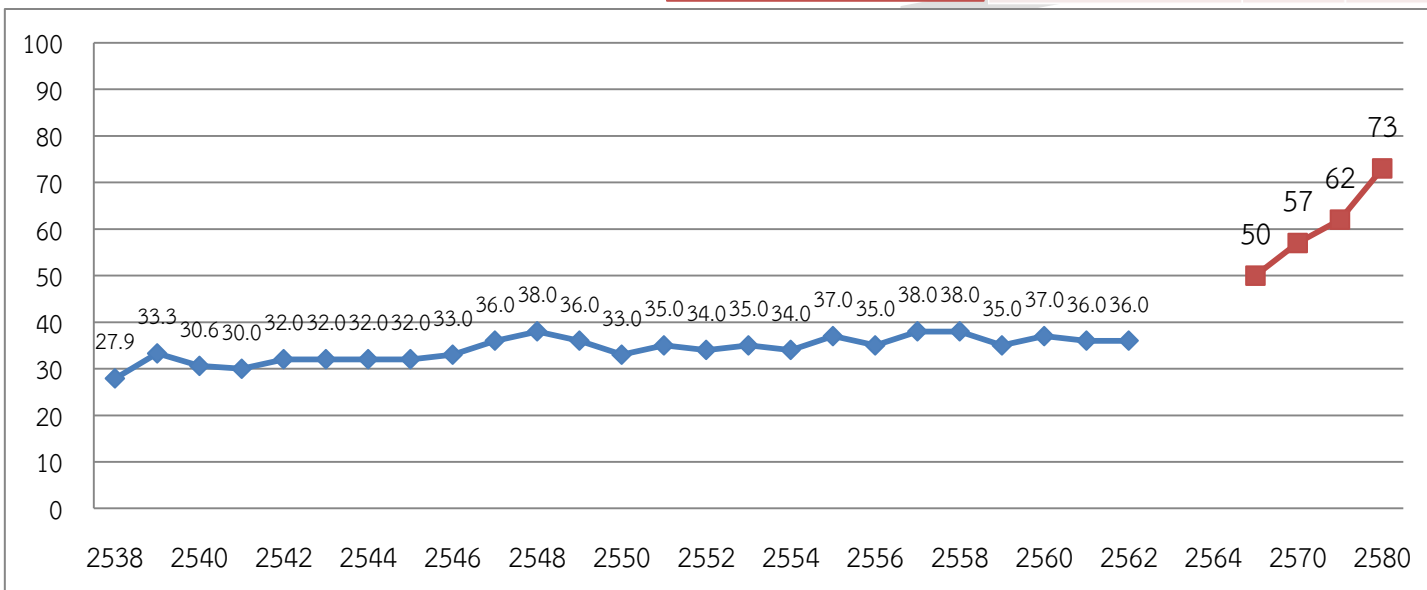
๓.๑.๑ การประเมินสถานการณ์และสภาพปัญหา



### CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX

ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ค่าเป้าหมาย	คะแนน	อันดับ
พ.ศ. 2561 - 2565	50	1 ใน 54
พ.ศ. 2566 - 2570	57	1 ใน 43
พ.ศ. 2571 - 2575	62	1 ใน 32
พ.ศ. 2576 - 2580	73	1 ใน 20



หมายเหตุ: ในปี พ.ศ. 2538 – 2554 เป็นระบบคะแนน 1 – 10 ส่วนปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา เป็นระบบคะแนน 1 - 100



ตลอดระยะเวลากว่า ๒๐ ปีที่ผ่านมา สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยเมื่อพิจารณาจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) มีแนวโน้มทรงตัวอยู่ในช่วงต่ำกว่า ๔๐ คะแนนมาโดยตลอด โดยค่าคะแนนล่าสุด องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้เผยแพร่ผลดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งประเทศไทยได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ จากประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ คะแนนเท่ากับในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่อันดับต่ำลง จากอันดับในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๙๙ จาก ๑๘๐ ประเทศ

จากแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ๙ แห่ง ประเทศไทยได้คะแนนสูงขึ้น ๓ แห่ง คะแนนเท่าเดิม ๔ แห่ง และคะแนนลดลงจากปีก่อน มี ๒ แหล่งข้อมูล โดยปัญหาสำคัญ คือ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนที่มีแนวโน้มมากขึ้น และเจ้าหน้าที่ยังคงมีพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ดังนี้

๑. แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP) ปี ๒๕๖๒ ได้ ๓๘ คะแนน, ปี ๒๕๖๑ ได้ ๔๐ คะแนน (ลดลง ๒ คะแนน) WJP รวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนพฤษภาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ประเมินค่าความโปร่งใส โดยใช้ ๘ หลักเกณฑ์ เน้นเรื่องหลักนิติธรรม แต่ปีที่ผ่านมา องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) นำเกณฑ์ด้านการปราศจากคอร์รัปชันและแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนจากการใช้ทรัพย์สินของราชการของข้าราชการสายบริหาร ตุลาการ ตำรวจ ทหาร และสถานีบัญญัติคะแนน ๓๘ ที่ลดลง เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มตัวอย่างภาคประชาชนมองว่า กลุ่มข้าราชการยังคงใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน และมีแนวโน้มว่าจะใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากขึ้น

๒. แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (V-DEM) ปี ๒๕๖๒ ได้ ๒๐ คะแนน, ปี ๒๕๖๑ ได้ ๒๑ คะแนน โดย V-DEM วัดเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การถ่วงดุลของฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติและตุลาการ ตลอดจนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการด้วยคำถามที่ว่า การทุจริตทางการเมืองเป็นที่แพร่หลายมากน้อยเพียงใด (How pervasive is political corruption?) ใน ๔ กลุ่ม คือ ภาครัฐ ผู้บริหารระดับสูง ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ คะแนน ๒๐ คะแนนและลดลงไปอีกจากปี ๒๕๖๑ เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญมองว่าแม้เพียงผ่านการเลือกตั้ง แต่สภาพพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องยังคงมีอยู่

### ๓.๑.๒ ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการฯ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบกับในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งต่อมาได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ *เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้านจัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ... แผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย ...*

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ฉบับ โดยได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นด้วยกับการเสนอเป็นเจ้าภาพดังกล่าว และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๙๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทนจากหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล อัยการอิสระ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชนร่วมเป็นกรรมการ และ คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ได้เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีกลไกและเครื่องมือขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สู่การปฏิบัติโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน อย่างมี เอกภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ๓.๒ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ยึดเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนย่อย และแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นหลัก พร้อมทั้งได้ศึกษาวิเคราะห์และเพิ่มเติมกลยุทธ์รวมถึงแนวทาง ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันจัดทำและใช้เป็นกรอบทิศทางในการทำงานนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินิติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัตินิติราชการประจำปี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ โดยให้ หน่วยงานภาครัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านต่าง ๆ ด้วย

#### ๓.๒.๑ วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

#### ๓.๒.๒ ภาพรวม

##### เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในภาพรวม

เป้าหมาย	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ตัวชี้วัด	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)
ค่าเป้าหมาย	ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

#### ๓.๒.๓ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

##### ๑) เป้าหมาย

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง



## ๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ปี ๒๕๖๓ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๔๖

ปี ๒๕๖๔ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๔๘

ปี ๒๕๖๕ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปี ๒๕๖๓ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๔๖

ปี ๒๕๖๔ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๔๘

ปี ๒๕๖๕ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ปี ๒๕๖๓ หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ปี ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ปี ๒๕๖๕ หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม

ปี ๒๕๖๓ จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ ๖

ปี ๒๕๖๔ จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ ๘

ปี ๒๕๖๕ จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน

๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)

ปี ๒๕๖๓ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๖

ปี ๒๕๖๔ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๘

ปี ๒๕๖๕ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐

๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต

ปี ๒๕๖๓ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๖

ปี ๒๕๖๔ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๘

ปี ๒๕๖๕ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ปี ๒๕๖๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๑๕

ปี ๒๕๖๔ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๖๕ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕

### ๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อเหตุการณ์ทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชน เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกับทุกภาคส่วนในทุกรูปแบบ

๓.๒) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

๓.๓) **พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม และพัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต** ควบคู่กับการกำหนดมาตรการ/กลไกเพื่อติดตามตรวจสอบและสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพรรคการเมือง และไม่เปิดโอกาสให้นักการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นกำหนดนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง

๓.๔) **ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ** มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ขั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่างการทำงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ



๓.๕) **ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

### ๓.๒.๔ แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

#### ๑) เป้าหมาย

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

#### ๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ ๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด
- ปี ๒๕๖๓ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๕๐
- ปี ๒๕๖๔ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๓๕
- ปี ๒๕๖๕ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๕
- ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ
- ปี ๒๕๖๓ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๖ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
- ปี ๒๕๖๔ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๕ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
- ปี ๒๕๖๕ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๔ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

#### ๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑) **เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต** โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท้าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

**๓.๒) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ**  
อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และกระชับมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามทรัพย์สินคืนยึดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการรั่วไหล ภัยทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

**๓.๓) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีความสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ			ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>	ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
	ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ				
<b>รวมทั้งสิ้น</b>							
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</b>							
<b>๑ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>							
๑	กรมกิจการเด็กและเยาวชน						
	โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชน		✓		๑๕.๕๗๓๖		
	โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมการส่งเสริมเด็กและเยาวชนด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓			๔๐.๙๐๐๐	
<b>๒ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</b>							
๑	มหาวิทยาลัยแม่โจ้						
	โครงการสร้างต้นแบบผู้นำเยาวชนสำนึกดีสู่สังคมยุค ๔.๐ ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือ (Young agent of change)		✓			๓.๐๐๐๐	
	โครงการ ต้นกล้าวิวัฒน์ความคิด		✓			๖.๓๐๐๐	
๒	มหาวิทยาลัยนครพนม						
	โครงการการอบรมให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันให้กับเยาวชนไทยยุคศตวรรษที่๒๑ในสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		✓			๒๒.๗๗๓๖	
	โครงการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม		✓			๙.๓๗๑๖	
	โครงการการถ่ายทอดนวัตกรรมเกี่ยวเนื่องจากงานวิจัยมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		✓			๒๒.๙๗๓๖	
๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร						
	โครงการ ปลูกฝังนักเรียน นักศึกษา ไม่โกงและไม่ทนต่อการทุจริต		✓			๓.๐๐๐๐	
	โครงการรวมพลังเครือข่ายเยาวชนไทยด้านทุจริต จังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดตาก		✓			๒.๐๐๐๐	
๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม						
	โครงการสื่อสารสรรค์ที่เกลียดชังคนโกง		✓			๕.๔๕๘๑	
๕	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ						
	โครงการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในสถานศึกษา		✓			๑๓๐.๐๐๐๐	
<b>๓ กระทรวงมหาดไทย</b>							
๑	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น						
	โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		✓			๗.๒๔๙๕	๗.๒๔๙๕
	โครงการโรงเรียนท้องถิ่นสุจริต รู้จักคิดแยกแยะ			✓			N/A
	โครงการค่ายเยาวชนท้องถิ่นจิตพอเพียงต้านทุจริต			✓			N/A

หมายเหตุ :

๑ ข้อมูลโครงการจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒ ข้อมูลโครงการจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓ ข้อเสนอโครงการจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ครั้งที่ ๑ - ๕ ในระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ			หมายเหตุ
		๖๓ <sup>๑</sup>	๖๔ <sup>๒</sup>	๖๕ <sup>๓</sup>	
รวมทั้งสิ้น	ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ		
<b>๔</b> กระทรวงศึกษาธิการ					
๑ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ					
	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริต		✓		๒๒๑.๑๐๐๓
	โครงการศึกษาธิการร่วมพลังสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต		✓		๘๗๔.๗๐๕๕
๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา				
	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		✓		๑๐๑.๑๔๓๓
๓ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา				
	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา		✓		๔.๗๗๔๘
	กิจกรรมพัฒนาลูกเสือและเนตรนารีวีสามัญอาชีวศึกษา		✓		๕.๓๔๖๐
	โครงการพัฒนาลูกเสือสอดประสานต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓		๒๖.๓๕๑๐
๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา					
	โครงการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยใช้เครือข่ายครูภูมิปัญญาไทยเป็นฐาน		✓		๔.๗๘๒๐
<b>๕</b> กระทรวงวัฒนธรรม					
๑ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์					
	โครงการสร้างจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์สุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรม		✓		๖.๐๒๘๑
กระทรวงยุติธรรม					
๒ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน					
	กิจกรรมสำหรับส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมด้านซื่อสัตย์เพื่อป้องกันการทุจริต “พินิจสร้างเด็กดี ตามวิถีความซื่อสัตย์”		✓		๑.๕๐๐๐
<b>๖</b> หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ					
๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ					
	กิจกรรมหลัก สร้างจิตสำนึกและเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริต	✓		✓	๔๐.๖๗๘๕
	โครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ความอาย และความไม่ทนต่อการทุจริต สำหรับบุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	✓			๐.๖๕๐๐
	โครงการนักเรียนไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ (โครงการคูซัน)				
	โครงการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ และการประเมินผลการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต			✓	๐.๕๐๐๐

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน		ลักษณะโครงการ			ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>	ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
		ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ				
<b>รวมทั้งสิ้น</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>								
๑	สำนักนายกรัฐมนตรี							
	๑ กรมประชาสัมพันธ์							
	โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓		๑๔.๔๓๐๐	๑๔.๐๐๐๐		
๒	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา							
	๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา							
	โครงการสร้างภูมิคุ้มกันการทุจริตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชา		✓			๐.๓๕๕๗		
	โครงการอบรมหลักสูตรการต่อต้านการทุจริตของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		✓			๐.๒๖๙๘		
๓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์							
	๑ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ							
	โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมเสริมสร้างมาตรการกลไกการต่อต้านการทุจริต		✓		๒.๑๗๕๔			
๔	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม							
	๑ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์							
	โครงการการพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในระดับชุมชน		✓			๐.๗๐๐๐		
	๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด							
	โครงการ เสริมสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริต ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้สังคมประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข		✓			๑.๒๖๕๐		
	๓ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต							
	โครงการ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต		✓			๐.๐๖๔๐		
๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์							
	๑ กรมปศุสัตว์							
	โครงการขยายผลการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม		✓			๑.๖๕๓๐		
๖	กระทรวงมหาดไทย							
	๑ กรมการปกครอง							
	โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคมในระดับการปกครองท้องถิ่น		✓			๓๒๘.๘๘๖๖		
	๒ กรมการพัฒนาชุมชน							
	โครงการพัฒนาชุมชนใสสะอาด							
	กิจกรรมการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการปลูกฝังแนวคิด ทัศนคติในการทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใสให้แก่ข้าราชการและเครือข่ายผู้นำการพัฒนาชุมชน					๑๕.๔๙๙๕		
	กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการสร้างความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ					๘.๒๙๘๘		
	๓ กรมที่ดิน							
	โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กรมที่ดิน					๔.๕๔๗๙		

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ			หมายเหตุ
		๖๓ <sup>๑</sup>	๖๔ <sup>๒</sup>	๖๕ <sup>๓</sup>	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ				
<b>๔ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</b>					
	โครงการสร้างเครือข่าย To Be Strong ด้านทุจริต	✓			N/A
	โครงการเสริมพลังการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อต้านการทุจริต		✓		N/A
	โครงการยกย่องบุคคล/องค์กรต้นแบบ To Be Strong WATCH & VOICE ด้านทุจริต			✓	N/A
<b>๗ กระทรวงแรงงาน</b>					
<b>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน</b>					
	โครงการ : สนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต "ดวงตาแรงงาน"		✓		๒.๕๖๘๒
	โครงการ : แร้งงานยุคใหม่ร่วมสร้างสังคมไม่ทนทุจริต		✓		๐.๕๒๖๐
<b>๘ กระทรวงวัฒนธรรม</b>					
<b>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม</b>					
	โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต		✓		๑.๗๗๘๔
<b>๒ ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)</b>					
	โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมต่อต้านการทุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรมและมิติด้านสังคม		✓		๔.๐๘๖๐
<b>๙ กระทรวงศึกษาธิการ</b>					
<b>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</b>					
	โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกระทรวงศึกษาธิการ : กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต				
	กิจกรรมต่อต้านการทุจริตและกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม		✓		๓.๙๘๐๐
	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		✓		๒.๔๓๓๔
	โครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมไม่ทนต่อการทุจริต	✓			N/A
	โครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนภูมิภาค เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓		N/A
	โครงการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ			✓	N/A
<b>๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>					
	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา				
	กิจกรรมการบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน		✓		๕๒.๘๙๒๗
<b>๓ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา</b>					
	โครงการขยายผลการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม		✓		๐.๖๒๐๐
<b>๑๐ กระทรวงสาธารณสุข</b>					
<b>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</b>					
	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส				
	กิจกรรมพัฒนาความรู้ให้บุคลากรสาธารณสุขทุกระดับในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		✓		๑๑.๐๐๐๒
	โครงการกระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต (MOPH Zero Tolerance) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		✓		๓.๓๓๒๐
<b>๒ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</b>					
	โครงการ การขยายผลโครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ		✓		๒.๙๙๑๐

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ			ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
		๖๓ <sup>๑</sup>	๖๔ <sup>๒</sup>	๖๕ <sup>๓</sup>		
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ		
<b>๑๑ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง</b>						
<b>๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</b>						
	โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐	✓			๒.๒๕๐๐	๒.๒๗๕๐
	โครงการพัฒนาศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต (ศูนย์ระดับเขตพื้นที่)	✓			๒.๑๘๕๐	๕.๓๖๐๐
	โครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต	✓			๒.๐๐๐๐	๘.๕๗๕๐
	โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต	✓				๘.๒๐๐๐
	โครงการเสริมสร้างความรู้ ปุจฉาภิธานี คุณธรรม จริยธรรม และสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	✓				๓.๐๐๐๐
	โครงการสร้างความร่วมมือในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงและกระบวนการยุติธรรม	✓				N/A
	โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงและกระบวนการยุติธรรม		✓			N/A
	โครงการป้องกันปราบปรามการทุจริตตามหลักสูตรการรณรงค์การต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานด้านความมั่นคงและกระบวนการยุติธรรม			✓		N/A
<b>๒ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)</b>						
	โครงการบูรณาการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้					
	กิจกรรมหลัก เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน (๓ กิจกรรมย่อย)		✓		๑๒.๘๐๐๐	
<b>๑๒ หน่วยงานของรัฐสภา</b>						
<b>๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</b>						
	โครงการ ผลิตพลังมุ่งสู่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร Strong : องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		✓		๐.๕๙๓๐	
<b>๑๓ หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ</b>						
<b>๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</b>						
	โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน					
	กิจกรรมปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน		✓		๐.๗๖๐๐	
	กิจกรรมการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนและภาคส่วนต่างๆในการดูแลเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ		✓		๒.๓๐๐๐	
	โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน		✓			๒.๑๐๐๐
<b>๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</b>						
	โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต		✓			๓.๔๖๑๑
<b>๓ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</b>						
	โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต					
	-กิจกรรมสร้างจิตสำนึก และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริต	✓			๒๓.๗๕๑๑	
	-กิจกรรมพัฒนาและสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	✓		✓	๗๗.๙๕๖๗	๒๑๐.๕๑๖๖
	โครงการ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต	✓	✓	✓		N/A
	โครงการปลูกฝังวัฒนธรรม ค่านิยม สุจริตให้แก่นักการเมืองระดับประเทศ	✓				N/A
	โครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		✓			N/A
	โครงการประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อนักการเมือง			✓		N/A

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ			ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>	ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
	ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ				
<b>รวมทั้งสิ้น</b>							
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA</b>							
<b>๑ สำนักงานรัฐมนตรี</b>							
๑	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ						
	โครงการส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต			✓	๕.๐๐๖๔		
	โครงการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ			✓		๕.๕๐๐๐	
	โครงการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ ดำเนินงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕			✓		N/A	
<b>๒ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ</b>							
	โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			✓		๑.๕๐๐๐	
<b>๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</b>							
	โครงการเพิ่มการประเมินและยกระดับคุณธรรมจริยธรรมเพื่อต้านทุจริตใน สศช			✓		๑.๑๗๑๔	
๔	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร						
	โครงการอบรมการพัฒนาบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต			✓		๐.๐๕๓๕	
๕	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน						
	โครงการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรภาครัฐด้านการป้องกันการทุจริต			✓		N/A	
<b>๒ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</b>							
๑	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)						
	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการดำเนินงานขององค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาล (ITA)			✓	๑.๕๐๐๐	๒.๗๐๐๐	
<b>๓ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>							
๑	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์						
	โครงการเสริมสร้างความรู้คุณธรรมที่ดีในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบแก่บุคลากรกระทรวง พมตามหลักธรรมาภิบาล			✓		๐.๖๕๐๐	
	โครงการสื่อสารและเผยแพร่ผลการดำเนินการต่อต้านการทุจริตของกระทรวง พม. สู่สาธารณะ			✓		๑.๐๐๐๐	
<b>๔ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>							
๑	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์						
	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการซื้อโรงเรียนทุจริตกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			✓		๑.๐๐๐๐	
๒	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว						
	โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สค.			✓		๐.๘๐๐๐	
๓	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ						
	โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปี ๒๕๖๔			✓		๒.๖๗๐๐	
๔	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)						
	โครงการ พอช. ร่วมมือ ร่วมใจ รู้ทันภัยการทุจริต			✓		๐.๐๕๐๐	
๕	สำนักงานธรรมาภิบาล						
	โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน			✓		๐.๓๕๐๐	
	โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน			✓		๑.๐๐๐๐	



ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ			หมายเหตุ
		๖๓ <sup>๑</sup>	๖๔ <sup>๒</sup>	๖๕ <sup>๓</sup>	
รวมทั้งสิ้น	ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ		
<b>๕</b> กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม					
๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม					
โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม		✓		๑.๐๐๐๐	๑.๑๐๐๐
<b>๒</b> มหาวิทยาลัยนครพนม					
โครงการปรับกระบวนการคิดสร้างสังคมสุจริตของมหาวิทยาลัยนครพนม		✓			๒.๔๗๗๖
<b>๓</b> มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง					
โครงการ : เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมการต่อต้านการทุจริต		✓			๐.๑๓๗๕
<b>๔</b> มหาวิทยาลัยสวนดุสิต					
โครงการเตรียมความพร้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔		✓			๙.๖๔๐๐
<b>๖</b> กระทรวงคมนาคม					
๑ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม					
โครงการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ		✓		๒.๓๐๗๖	
<b>๗</b> กระทรวงพาณิชย์					
๑ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์					
โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริต กระทรวงพาณิชย์		✓		๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐
<b>๒</b> กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ					
โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและไร้อทุจริต		✓			๐.๓๐๐๐
<b>๓</b> กรมพัฒนาธุรกิจการค้า					
โครงการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของบุคลากรในการป้องกันการทุจริต		✓			๐.๓๓๐๐
<b>๔</b> สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า					
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และเสริมสร้างจิตสำนึกในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓			๐.๓๑๔๐
<b>๕</b> องค์การคลังสินค้า					
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริตขององค์การคลังสินค้า		✓			๐.๔๕๓๑
<b>๘</b> กระทรวงมหาดไทย					
๑ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย					
โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย		✓		๔๒.๘๐๔๔	
โครงการ สร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดี และความโปร่งใสของกระทรวงมหาดไทย (ศปท.)		✓			๔๔.๙๔๔๖
<b>๒</b> กรมพัฒนาชุมชน					
โครงการพัฒนาชุมชนใสสะอาด		✓		๑๐.๗๔๖๒	
โครงการพัฒนาชุมชนใสสะอาด กิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาความโปร่งใสของหน่วยงาน		✓			๐.๓๑๖๗
<b>๓</b> กรมที่ดิน					
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันปราบปรามการทุจริตกรมที่ดิน		✓		๒.๐๑๑๖	
<b>๔</b> กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น					
โครงการพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริตระดับชุมชน		✓			N/A
โครงการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		✓			N/A
โครงการติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			✓		N/A

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน		ลักษณะโครงการ			ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	หมายเหตุ
		ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ	๖๓ <sup>๑</sup>	๖๔ <sup>๒</sup>	๖๕ <sup>๓</sup>	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>								
๙	กระทรวงยุติธรรม							
	๑ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม							
	โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม		✓		๒.๘๖๙๖	๓.๔๔๓๐		
	๒ กรมบังคับคดี							
	โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ผู้บริหารกรมบังคับคดี		✓			๐.๗๓๒๐		
	๓ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์							
	โครงการส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นคนดี		✓			๐.๑๑๐๙		
	๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด							
	โครงการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓			๐.๐๗๐๐		
๑๐	กระทรวงแรงงาน							
	๑ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน							
	โครงการ : กระทรวงแรงงานร่วมขับเคลื่อนประเทศไทยให้ใสสะอาด ปราศจากการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)		✓		๐.๔๖๙๔	๐.๕๐๑๐		
	โครงการ : พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงแรงงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต		✓		๐.๑๔๘๖	๐.๑๕๒๐		
	โครงการ : หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการบริหารงานของผู้บริหารยุคใหม่		✓			๐.๕๗๘๐		
๑๑	กระทรวงพลังงาน							
	๑ กรมธุรกิจพลังงาน							
	โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการพิจารณาอนุมัติอนุญาตการประกอบธุรกิจน้ำมันเชื้อเพลิง		✓			๒.๑๕๓๒		
๑๒	กระทรวงศึกษาธิการ							
	๑ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ							
	โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกระทรวงศึกษาธิการ : กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต							
	กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ		✓		๑.๗๑๔๕			
	กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ		✓		๐.๒๕๕๕			
	โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ		✓			๓๙.๙๗๓๕		
	๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน							
	กิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารการจัดการ		✓			๒๖๒.๗๗๔๙		
	กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมป้องกันการทุจริตเชิงรุก		✓			๑๖๖.๓๘๗๘		
	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเยาวชน เพื่อยึดความซื่อสัตย์สุจริต		✓				N/A	
	๓ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา							
	โครงการยกระดับคุณภาพคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสทศ. สู่ระบบราชการ ๔.๐		✓			๑.๑๐๘๒		

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน		ลักษณะโครงการ			ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>	ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
		ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ				
<b>รวมทั้งสิ้น</b>								
<b>๑๓</b>	<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>							
	๑ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข							
	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส							
	กิจกรรม เสริมสร้างพฤติกรรม จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริต		✓		๑.๒๗๖๗			
	๒ กรมอนามัย							
	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตเชิงกรมอนามัย							
	กิจกรรม พัฒนามาตรฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอนามัย		✓		๑.๑๓๕๖			
	โครงการยกระดับการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันทุจริต กรมอนามัย		✓			๑.๕๕๐๐		
	๓ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ							
	โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		✓			๕๓.๗๕๙๐		
	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		✓			๓.๔๐๐๕		
	๔ กรมการแพทย์							
	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันปราบปรามการทุจริต		✓			๑.๑๔๔๘		
	<b>กระทรวงวัฒนธรรม</b>							
	๑ สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม							
	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ		✓		๐.๖๙๐๐			
	<b>กระทรวงการคลัง</b>							
	๑ กรมบัญชีกลาง							
	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อลดปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ		✓				N/A	
<b>๑๔</b>	<b>ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง</b>							
	๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ							
	โครงการสร้างนวัตกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ							
	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	✓			๑.๕๐๐๐	๗.๐๐๐๐		
	โครงการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต	✓			๑.๕๐๐๐	๘.๐๐๐๐		
	โครงการปรับปรุงการออกแบบข้อคำถามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	✓					N/A	
	๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ							
	โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพในการอำนวยความสะดวกต่อความโปร่งใสและเป็นธรรม		✓			๐.๖๙๕๖		
	๓ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)							
	โครงการบูรณาการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้							
	กิจกรรมหลัก เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน (๓ กิจกรรมย่อย)		✓			๑๑.๕๐๐๐		

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ			ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>ม</sup>	หมายเหตุ
		๖๓ <sup>ด</sup>	๖๔ <sup>๒</sup>	๖๕ <sup>๑</sup>		
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ		
<b>๑๕</b>	<b>หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ</b>					
๑	<b>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</b>					
	กิจกรรมหลัก เสริมสร้าง สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	✓		✓	๘๔.๐๘๒๙	๑๑๑.๑๑๙๔
	โครงการเสริมพลังตรวจสอบสาธารณะจากทุกภาคส่วน	✓				N/A
	โครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ	✓				N/A
	โครงการเพิ่มศักยภาพความโปร่งใสและคุณสุจริตในหน่วยงานภาครัฐ	✓				N/A
	โครงการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ	✓				N/A
	โครงการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน	✓				N/A
	โครงการสื่อสารสร้างการรับรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่)	✓				N/A
	โครงการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส พ.ศ.๒๕๖๕	✓				N/A
	โครงการประเมินผลกระทบต่อประชาชนที่ได้รับการบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต		✓			N/A
	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕			✓		N/A
	โครงการตรวจสอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส			✓		N/A
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง</b>						
๑	<b>กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</b>					
๑	<b>สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ</b>					
	โครงการการปรับตัวองค์กรภาครัฐ องค์กรท้องถิ่นเพื่อการเปลี่ยนแปลง		✓			๒๕๐.๐๐๐๐
๒	<b>มหาวิทยาลัยมหิดล</b>					
	โครงการ ศึกษาและจัดทำแนวทางการป้องกันและกำจัดคอร์รัปชันในการทำ EIA ของคอนโดมิเนียมในกรุงเทพฯ และเมืองขนาดใหญ่ขององค์กรเอกชนในประเทศไทย		✓			๐.๙๐๐๐
	โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์มาตรการและกลไกการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			✓		๒๐.๐๐๐๐
๓	<b>สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)</b>					
	โครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบการดำเนินโครงการ		✓			๖๒.๐๔๔๐
๒	<b>ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง</b>					
๑	<b>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</b>					
	โครงการสร้างนวัตกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ					
	โครงการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการงานคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ท.	✓			๐.๒๕๐๐	
	โครงการประชุมปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐของ ศปท			✓	๐.๗๕๐๐	๐.๗๕๐๐
	โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนต่างชาติ	✓			๑.๒๐๐๐	
	โครงการเสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต	✓			๑.๕๐๐๐	
	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการด้านคุ้มครองพยาน	✓			๐.๒๕๐๐	
	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การดำเนินการแนวทางการคุ้มครองที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของตงเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (UNCAC ๒๐๐๓)	✓			๐.๒๐๐๐	

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ			หมายเหตุ
		๖๓ <sup>๑</sup>	๖๔ <sup>๒</sup>	๖๕ <sup>๓</sup>	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>ต้นน้ำ</b>	<b>กลางน้ำ</b>	<b>ปลายน้ำ</b>	
	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศ เพื่อการประมวลผลข้อมูลภาครัฐ (งบลงทุน)	✓			๑๖.๔๓๗๐
	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการและแลกเปลี่ยนข้อมูลตามกรอบการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework) (งบลงทุน)	✓			๑๗.๖๓๗๐
	โครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ	✓			๑.๐๐๐๐
	โครงการจัดทำหลักสูตรอบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต	✓			๐.๔๓๐๐
	โครงการจัดทำหลักสูตรให้ความรู้แก่ภาคเอกชนในการกำหนดมาตรการป้องกันการจ่ายสินบนและการทุจริตทุกรูปแบบ	✓			๐.๕๐๐๐
	โครงการหลักสูตรบรรษัทภิบาลให้ความรู้แก่ภาคเอกชนในการกำหนดมาตรการป้องกันการจ่ายสินบนและการทุจริตทุกรูปแบบ	✓			๑.๐๐๐๐
	โครงการศึกษามาตรการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	✓			๑.๐๐๐๐
	โครงการศึกษาและพัฒนางานวิชาการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ	✓			๒.๕๐๐๐
	โครงการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	✓			๐.๘๐๐๐
	โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	✓			๒๗.๗๓๐๐
<b>๓</b>	<b>หน่วยงานของรัฐสภา</b>				
๑	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร				
	โครงการจัดทำระบบประมวลผลข้อมูลและประเมินผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ		✓		๒.๐๐๐๐
<b>๔</b>	<b>หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ</b>				
๑	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน				
	โครงการเสริมสร้างวินัยการเงินการคลังของรัฐ				
	กิจกรรมการตรวจสอบรายงานการเงินตาม พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑				๑๕๘.๔๘๒๗
	กิจกรรมการตรวจสอบการป้องกันความเสียหาย				๔.๙๙๗๗
	กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ				๑.๓๒๓๔
	กิจกรรมการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติตามตัวชี้วัดการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ				๓.๗๕๐๐
	กิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการเพื่อการพัฒนาการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ				๐.๑๒๙๑
	กิจกรรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติด้านการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ				๐.๒๓๕๙
๒	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ				
	โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต				
	กิจกรรมการพัฒนาระบบการ และกลไกการปราบปรามการทุจริต	✓			๒๔.๘๘๗๐
	กิจกรรมเสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะและสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง	✓			๔๐.๓๘๑๑
	กิจกรรมตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ย่นบัญชี	✓			๑๕.๒๕๗๕
	กิจกรรมหลัก ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ย่นบัญชีตามปราศของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และดำเนินการกรณีรักรวยผิดปกติ	✓		✓	๓๑.๐๖๖๐
	กิจกรรมหลัก เสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ และพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง	✓		✓	๕๙.๗๓๗๒
	กิจกรรมหลัก การพัฒนาบุคลากรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	✓		✓	๕๔.๕๐๓๑

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน		ลักษณะโครงการ			ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>	ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
<b>รวมทั้งสิ้น</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตในหน่วยงานลดลง</b>								
๑	สำนักงานรัฐมนตรี							
	๑	กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร						
		โครงการพัฒนาและจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในด้านการจัดการเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน		✓		๑,๐๔๗๐		
๒	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา							
	๑	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา						
		โครงการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในการวางระบบ มาตราการ กำกับและติดตามการปฏิบัติงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		✓		๐,๓๘๑๖		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด</b>								
๑	ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง							
	๑	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ						
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		✓		๐,๓๐๐๐		
		โครงการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการงานด้านคุ้มครองพยาน		✓		๐,๓๐๐๐		
	๒	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ						
		กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
		โครงการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ		✓		๔,๕๖๐๐		
	๓	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน						
		โครงการ : สืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินคดีกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน		✓		๑,๖๔๐๐	๕,๘๐๐๐	
๒	หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ							
	๑	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ						
		กิจกรรมหลัก ปราบปรามการทุจริต		✓		๑๖๗,๖๒๓๙	๓๐๘,๐๘๖๖	
		โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนประสิทธิภาพการดำเนินงาน เช่น จัดทำระบบรับเรื่องร้องเรียนทุจริตร่วมกัน ฐานข้อมูลคดีต่างๆ ลดปัญหาเอกสารที่เป็นกระดาษ นำระบบ digital มาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน การ พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ใช้ประโยชน์ร่วมกันของหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต		✓			N/A	
		กิจกรรม ปรับโครงสร้างของหน่วยงานให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพและเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากยิ่งขึ้น		✓			N/A	
		กิจกรรมการปรับปรุงและแก้ไขกฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เป็นอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินคดีทุจริตมีความล่าช้า		✓			N/A	
		โครงการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านปราบปรามการทุจริตเข้าร่วมทุกหน่วยงาน เพื่อให้ได้รับองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน สร้างเครือข่ายการทุจริตระหว่างหน่วยงาน		✓			N/A	
		โครงการพัฒนาบุคลากรด้านประเมินสิ่งหามิทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ในสำนักงาน ป.ป.ช.		✓			N/A	
		โครงการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการดำเนินคดีด้านปราบปรามการทุจริต		✓			N/A	
		โครงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินคดีทุจริตที่สำคัญ ของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Task force) เช่น ปปช. ปปท. ปปง. สรรพากร dsi. อัยการ กอ.รม. ศปท. ฝ่ายวินัยของส่วนราชการต่างๆ เป็นต้น		✓			N/A	
		กิจกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินคดีทุจริต			✓		N/A	
		โครงการสัมมนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายที่ออกบทเรียน สรุปลักษณะและรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ ในการทำงานประจำปี			✓		N/A	

ตารางที่ ๑ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>			ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
		ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ			
<b>รวมทั้งสิ้น</b>							
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ						
๓	ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง						
๑	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ						
	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท.	✓			๓.๗๔๐๐		
๒	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ						
	โครงการบูรณาการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓		๐.๖๙๖๖		
๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต						
	โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนบรรยายฟ้องคดีทุจริตอย่างไรไม่ให้ถูกฟ้องกลับ		✓		๒.๐๐๐๐		
๔	หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ						
๑	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ						
	โครงการสร้างมาตรฐานในการรวบรวมพยานหลักฐาน	✓				N/A	
	โครงการบริหารคดีให้มีมาตรฐานเดียวกันในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		✓			N/A	
	โครงการศึกษากระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้มีคุณภาพและเหมาะสม และสำรวจความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช.			✓		N/A	

ตารางที่ ๒ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ			ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>	ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
	ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ				
<b>รวมทั้งสิ้น</b>							
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</b>							
			✓			๕.๐๐๐๐	โครงการที่ยังไม่ได้ระบุ เจ้าภาพหลัก ในการดำเนินการ
			✓			๒.๕๐๐๐	
			✓			๗๗.๐๐๐๐	
				✓		๓.๐๐๐๐	
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>							
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA</b>							
			✓			N/A	โครงการที่ระบุให้ ทุกหน่วยงานดำเนินการ
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
				✓		N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
			✓			N/A	
				✓		N/A	

หมายเหตุ :

๑ ข้อมูลโครงการจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒ ข้อมูลโครงการจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓ ข้อเสนอโครงการจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ครั้งที่ ๑ - ๕ ในระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓



ตารางที่ ๒ ข้อเสนอโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะโครงการ	ปีงบประมาณ ๖๓ <sup>๑</sup>	ปีงบประมาณ ๖๔ <sup>๒</sup>	ปีงบประมาณ ๖๕ <sup>๓</sup>	หมายเหตุ
<b>รวมทั้งสิ้น</b>					
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง</b>					
	โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยและโทษทางวินัย	✓			N/A
	โครงการสร้างความตระหนักถึงผลและโทษจากการทุจริต	✓			N/A
	โครงการเสริมสร้างระบบตรวจสอบการทุจริต		✓		N/A
	โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต (วินัยทุจริตกรณีศาลตัดสินถึงที่สุด)		✓		N/A
	โครงการเทคโนโลยีสิ่งผิดกฎหมาย (เช่น ป้ายโฆษณา สิ่งลวงล้ำน้ำ)		✓		N/A
	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบายและการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ		✓		N/A
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2 คดีทุจริตในหน่วยงานลดลง</b>					
	โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อลดการทุจริต (แบ่งเป็นสองส่วน คือ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของรัฐ)		✓		N/A
	โครงการการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก พ.ศ. ๒๕๕๘		✓		N/A
	โครงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒		✓		N/A
	โครงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓		N/A
	โครงการเฝ้าระวังการทุจริตภายในหน่วยงาน		✓		N/A
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง</b>					
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด</b>					
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ</b>					

ตารางที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ

คำอธิบาย การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อาศัยแนวคิดการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการ โดยการจัดทำโครงการเพื่อให้บรรลุแต่ละเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะต้องเป็นโครงการที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

ลักษณะโครงการ		กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพ	หมายเหตุ
<b>แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>				
<p>เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity &amp; Transparency Assessment : ITA)</p> <p>เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>				
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๑ ปลุกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ</b>				
โครงการต้นน้ำ	เป็นโครงการที่ส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ให้เด็กและเยาวชนมีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย			
โครงการกลางน้ำ	มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับพฤติกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม			
	เร่งขับเคลื่อน รมรงค์ และสร้างความตระหนักรู้ผ่านกลไกต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน ภาคการศึกษา ศาสนา สื่อมวลชน ภาคธุรกิจบันเทิง ฯลฯ			
โครงการปลายน้ำ	มุ่งเน้นการเสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และบทบาทการเข้ามามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกับทุกภาคส่วนในทุกรูปแบบ			
	สรุปทบทวน สังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค			
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต</b>				
โครงการต้นน้ำ	มุ่งเน้นการพัฒนาฐานข้อมูลและองค์ความรู้ประกอบการยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ			
	เป็นโครงการที่ส่งเสริมค่านิยมการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน			
	เป็นโครงการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ			
โครงการกลางน้ำ	เป็นโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ			
	มีการกำหนดมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตภายในองค์กร			
โครงการปลายน้ำ	ดำเนินการกำกับติดตามและประเมินผลการยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ			
	สรุปทบทวน สังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค			
	ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต			

ลักษณะโครงการ		กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพ	หมายเหตุ
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำหน้าที่ตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม</b>				
โครงการต้นน้ำ	เป็นโครงการในลักษณะการพัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตจัดทำมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง			
	มีการรวบรวม และพัฒนาฐานข้อมูลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย			
	มุ่งเน้นการจัดทำมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสินบน			
	เป็นโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต			
โครงการกลางน้ำ	เร่งเผยแพร่มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสินบน			
	มุ่งเน้นการจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการขนาดใหญ่			
โครงการปลายน้ำ	ดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผลมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มาตรการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสินบน การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต			
	สรุปบทเรียน สังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค			
	ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำหน้าที่ตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม			
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๔ ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ</b>				
โครงการต้นน้ำ	ให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต			
	มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต			
โครงการกลางน้ำ	เร่งส่งเสริม สนับสนุนการใช้นวัตกรรมต่อต้านการทุจริตในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ			
	มุ่งเน้นการนำมาตรการหรือแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ไปดำเนินการเฝ้าระวังโครงการในพื้นที่เพื่อลดการทุจริตในการดำเนินโครงการของรัฐ			
โครงการปลายน้ำ	เป็นโครงการในลักษณะการร่วมบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจ			
	สรุปบทเรียน สังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค			
	ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ			
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๕ ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</b>				
โครงการต้นน้ำ	มุ่งเน้นการสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้			
	เร่งปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต			
	ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน และการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ			
โครงการกลางน้ำ	เป็นโครงการที่นำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน			
	มุ่งเน้นการส่งเสริมให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ และร่วมตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐ			
โครงการปลายน้ำ	เร่งสนับสนุนให้เกิดการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน			
	สรุปบทเรียน สังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค			
	ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่			

ตารางที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ

คำอธิบายการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อาศัยแนวคิดการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการ โดยการจัดทำโครงการเพื่อให้บรรลุแต่ละเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะต้องเป็นโครงการที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ

ลักษณะโครงการ		กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพ	หมายเหตุ
<b>แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต</b>				
เป้าหมาย การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ				
ตัวชี้วัดที่ ๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด				
ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ				
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต</b>				
โครงการต้นน้ำ :	มุ่งเน้นการใช้ระบบดิจิทัลในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน			
	ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย และเท่าทัน			
โครงการกลางน้ำ :	เป็นโครงการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน			
	เร่งสร้างกลไกการกำกับติดตามการบริหารงานการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ			
โครงการปลายน้ำ :	สรุปบทเรียน สังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค			
	ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต			
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๒ ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ</b>				
โครงการต้นน้ำ :	มุ่งเน้นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ			
	มุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามการทุจริต			
	เร่งพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน /องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริตและอาชญากรรมข้ามชาติ			
โครงการกลางน้ำ :	ร่วมบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
	ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว			
โครงการปลายน้ำ :	สรุปบทเรียน สังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค			
	ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ			
<b>แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต</b>				
โครงการต้นน้ำ :	ประมวลและจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต			
	มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน สนับสนุนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต			
โครงการกลางน้ำ :	เป็นโครงการที่สามารถพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ชีตความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต			
โครงการปลายน้ำ :	ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาระบบจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต			

๓.๓ ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม (๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๓.๓.๑ ประมาณการวงเงินงบประมาณทั้งหมด .....บาท

แหล่งเงิน*				
เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้ของหน่วยงาน	เงินกู้		อื่นๆ
		ในประเทศ	ต่างประเทศ	
	-	-	-	-

๓.๓.๒ ประมาณการวงเงินงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ

๑) เรื่อง เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วน ในการมีส่วนร่วมป้องกันและป้องปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการ	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน				
เงินรายได้ของหน่วยงาน	-	-	-	-
เงินกู้ในประเทศ	-	-	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-

๒) เรื่อง พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนปฏิบัติการ	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน				
เงินรายได้ของหน่วยงาน	-	-	-	-
เงินกู้ในประเทศ	-	-	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-

๓) เรื่อง พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการ	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน				
เงินรายได้ของหน่วยงาน	-	-	-	-
เงินกู้ในประเทศ	-	-	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-

การสนับสนุนการดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการ	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน				
เงินรายได้ของหน่วยงาน	-	-	-	-
เงินกู้ในประเทศ	-	-	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แผนปฏิบัติราชการ	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน				
เงินรายได้ของหน่วยงาน	-	-	-	-
เงินกู้ในประเทศ	-	-	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-

ร่าง

# ภาคผนวก

**การประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายในระดับแผนแม่บทฯ โดยมีเป้าหมายคือ “ประเทศไทยปลอดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ” และกำหนดตัวชี้วัดคือดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) โดยกำหนดค่าเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		๒๕๖๑-๒๕๖๕	๒๕๖๖-๒๕๗๐	๒๕๗๑-๒๕๗๕	๒๕๗๖-๒๕๘๐
ประเทศไทย ปลอด การ ทุจริต และ ประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย ( อ น ต บ / คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๓๒ และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๖๒ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน

นอกจากนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังได้แบ่งเป็นแผนย่อย ๒ แผน ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อย การปราบปรามการทุจริต ซึ่งแต่ละแผนย่อยนั้นได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนี้

**แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		๒๕๖๑-๒๕๖๕	๒๕๖๖-๒๕๗๐	๒๕๗๑-๒๕๗๕	๒๕๗๖-๒๕๘๐
ประชาชนมี วัฒนธรรม และ พ ฤ ตี ก ร ร ม ซื่อสัตย์ สุจริต	ร้อยละของเด็ก และเยาวชน ไทยมีพฤติกรรม ที่ยึดมั่นความ ซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
	ร้อยละของ ประชาชนที่มี วัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มี ทักษะคิดและ พฤติกรรมใน การต่อต้านการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
	ร้อยละของ หน่วยงานที่ผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน ITA	ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)



เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		๒๕๖๑-๒๕๖๕	๒๕๖๖-๒๕๗๐	๒๕๗๑-๒๕๗๕	๒๕๗๖-๒๕๘๐
คดีทุจริตและ ประพฤติ มิชอบ ลดลง	จำนวนคดี ทุจริตภาพรวม	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	จำนวนคดี ทุจริตราย หน่วยงาน - จำนวนข้อ ร้องเรียน เจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกชี้ มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	- จำนวนข้อ ร้องเรียน เจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกชี้ มูลว่ากระทำ การทุจริต	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	จำนวนคดี ทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับผู้ ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง	ลดลงร้อยละ ๒๕	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๘๐	ลดลงร้อยละ ๙๐

โดยมีรายละเอียดของการประเมินผลแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

## ๑. ตัวชี้วัดร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

### ความเป็นมา

สำนักด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. มีภารกิจที่สำคัญคือการส่งเสริมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ให้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ไปปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด “Youngster with good heart”) ๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (หลักสูตรตามแนวทางการรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ) ๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และ ๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย และสำนักด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ติดตามผลดังนี้

#### ๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ ได้เตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ เป็นต้น แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และคณะทำงานขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา จำนวน ๓ คณะ (คณะทำงานด้านการสร้าง Platform และออกแบบกิจกรรม คณะทำงานด้านการนำไปสู่สถานศึกษา และสร้างการรับรู้ และคณะทำงานด้านการวัดและประเมินผล)

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รายงานการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) มีข้อเสนอให้นโยบายต่อผู้บริหาร ขอบประมาณจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้เห็นชอบในการดำเนินงานต่อไป และรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) รมต. เสนอว่าควรนำข้อมูลโครงการ “โตไปไม่โกง” ของกรุงเทพมหานคร มาใส่ใน Digital Platform ด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดพิมพ์คู่มือหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจกจ่ายให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง (๓๐,๑๑๒ แห่ง) เผยแพร่ทางเว็บไซต์ และร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงหลักสูตร จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยสรุปผลการขับเคลื่อนในสถานศึกษาได้ ดังนี้

แนวทางที่ ๑ เปิดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน ๑๔,๘๑๒ แห่ง

แนวทางที่ ๒ จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน ๕,๐๔๔ แห่ง

แนวทางที่ ๓ บูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน ๔,๗๘๐ แห่ง

แนวทางที่ ๔ บูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ จำนวน ๒,๘๐๐ แห่ง

แนวทางที่ ๕ บูรณาการกับวิถีชีวิตในโรงเรียน จำนวน ๑,๔๘๓ แห่ง

แนวทางที่ ๖ จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวน ๙๕๒ แห่ง

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย นำไปใช้ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ กำหนดเป็นรายวิชาเลือกเสรี ครอบคลุมสถานศึกษาทุกแห่ง

สำนักด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. กำลังดำเนินการ จัดทำเครื่องมือประเมินแนวทาง ๖ แนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ จัดทำเครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์ และจัดทำเครื่องมือประเมินพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งได้จัดการประชุม เชิง

ปฏิบัติการสร้างเครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมฯ จำนวน ๒ ครั้ง มีกรอบการประเมินเรียบร้อยแล้ว จะเริ่มดำเนินการประเมินตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยวิธีการจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินการ

## ๒) หลักสูตรอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีหนังสือแจ้งสถาบันอุดมศึกษานำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปปรับใช้ตามความเหมาะสมใน ๓ แนวทาง คือ

(๑) จัดทำเป็น ๑ รายวิชา จำนวน ๓ หน่วยกิต

(๒) จัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถนำเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ต่าง ๆ ไปปรับใช้/ประยุกต์ในรายวิชาของตนเอง

(๓) จัดทำเป็นวิชาเลือก

จากการติดตามผลได้รับรายงานว่ามีสถาบันอุดมศึกษา นำไปปรับใช้ จำนวน ๓๘ แห่ง

## ๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ

กองทัพอากาศ ได้นำหลักสูตรไปปรับใช้สำหรับสอดแทรกการฝึกอบรมตามหลักสูตรของกองทัพอากาศ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลักษณะการบรรยายพิเศษ หรือเพิ่มเติมเป็นหัวข้อเรื่องในการฝึกอบรม เวลาตั้งแต่ ๓ ชั่วโมง ถึง ๑๒ ชั่วโมง ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตรที่นำไปสอดแทรก

กองทัพบก โดยกรมยุทธการศึกษาทหารบก มีหนังสือแจ้งให้สถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่าและสายวิทยาการ รวมถึงหน่วยจัดการศึกษา สอดแทรกเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาทางการทหารตามแผนการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้เป็นไปตามชั่วโมงที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

รวมถึงกองบัญชาการกองทัพไทย กรมการเงินกลาโหม กรมพระธรรมนูญ และองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก อีกด้วย

กองบัญชาการการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้นำหัวข้อวิชาจากหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สอดแทรกในหลักสูตรการฝึกอบรมที่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น สำหรับหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตรฝ่ายอำนวยการ ตำรวจ หลักสูตรผู้กำกับ หลักสูตรการบริหารการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมภาครัฐร่วมเอกชน เป็นต้น

## ๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

สำนักด้านทฤษฎีศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับรายงานการนำไปฝึกอบรมให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สถาบันดำรงราชานุภาพ

สำนักด้านทฤษฎีศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินโครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (สร้างวิทยากรตัวคูณ) กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา เจ้าหน้าที่ของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ดำเนินตามพื้นที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๑ - ๙ และกรุงเทพมหานคร มีผู้ผ่านการอบรมแล้ว ประมาณ ๓,๐๐๐ คน

## ๕) หลักสูตรโค้ช

สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทฤษฎี สำนักงาน ป.ป.ช. นำไปใช้ในการอบรมโค้ช Strong : จิตพอเพียงด้านทฤษฎี ภายใต้โครงการ Strong : จิตพอเพียงด้านทฤษฎี ทุกจังหวัดทั่วประเทศ (อาจมีรายละเอียดเพิ่มเติมจากสำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทฤษฎี)

หมายเหตุ หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน คือ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรอุดมศึกษา และหลักสูตรโค้ช

สำนักด้านทฤษฎีศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างเครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์ในการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และเครื่องมือประเมินพฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมริชมอนด์-สไตส์ลิช คอนเวนชั่น อำเภอเมือมนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ซึ่งสามารถกำหนดกรอบเพื่อเตรียมดำเนินการประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### รายละเอียดของการประเมินผล

#### การประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน

กรอบแนวทางการประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน มีรายละเอียด ดังนี้

๑. เครื่องมือการประเมินผล กรอบการสร้างเครื่องมือ โดย

- กำหนดสร้างเครื่องมือประเมิน ๕ ระดับช่วงชั้น : ปฐมวัย/ป.๑ - ป.๓/ป.๔ - ป.๖/ ม.๑ - ม.๓/ม.๔ - ม.๖
- กำหนดสร้างเครื่องมือประเมิน ๔ กลุ่ม : ตนเอง/ครูผู้สอน/ผู้ปกครอง/เพื่อน)

๒. รูปแบบเครื่องมือ

- กำหนดแบบข้อสอบเชิงสถานการณ์ ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมบ่งชี้ในแต่ละระดับช่วงชั้นตาม

คุณลักษณะ ๕ ประการ คือ

(๑) ทักษะกระบวนการคิด (คิดวิเคราะห์)

(๒) มีวินัย

(๓) ซื่อสัตย์ สุจริต

(๔) อยู่อย่างพอเพียง

(๕) จิตสาธารณะ

๓. กลุ่มเป้าหมาย

- กำหนดกลุ่มเป้าหมายอยู่ในสถานศึกษาในสังกัด สพฐ. ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน : จำนวน ๘ ชั้นเรียน ห้องเรียนละ ๔ คน (ผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน คือตนเอง/ครูผู้สอน/ผู้ปกครอง/เพื่อน) (\*คิดเป็นประมาณ ร้อยละ ๑ จากกลุ่มตัวอย่างเด็กที่จะต้องประเมินทั้งหมด\*)

๔. ระยะเวลาดำเนินการ

- ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป (ใช้เวลาดำเนินการรวม ๘ - ๑๐ เดือน)

๕. วิธีการประเมิน

- ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา โดย สำนักด้านทฤษฎีศึกษา ร่วมกับ สพฐ. (ทั้งนี้ ผู้เก็บข้อมูล คือ ทีมที่ปรึกษา และ ศน. สพฐ.)

รายละเอียดของนิยาม ตัวชี้วัด ของการประเมินในแต่ละระดับ แสดงได้ตามตาราง

## ๑. ทักษะกระบวนการคิด

นิยามภาพรวม	นิยามระดับชั้น ปฐมวัย	นิยามระดับชั้น ป.๑ - ป.๓	นิยามระดับชั้น ป.๔ - ป.๖	นิยามระดับชั้น ม.๑ - ม.๓	นิยามระดับชั้น ม.๔ - ม.๖
: คติวิเคราะห์ ใช้ทฤษฎีของ มาซาโน ๑.เปรียบเทียบ ๒.จัดกลุ่ม ๓.วิเคราะห์ข้อผิดพลาด ๔.สรุปหลักการ ๕.การนำไปใช้	๑.เปรียบเทียบ ๒.จัดกลุ่ม ๓.วิเคราะห์ข้อผิดพลาด	๑.เปรียบเทียบ ๒.จัดกลุ่ม ๓.วิเคราะห์ข้อผิดพลาด ๔.สรุปหลักการ ๕.การนำไปใช้	๑.เปรียบเทียบ ๒.จัดกลุ่ม ๓.วิเคราะห์ข้อผิดพลาด ๔.สรุปหลักการ ๕.การนำไปใช้	๑.เปรียบเทียบ ๒.จัดกลุ่ม ๓.วิเคราะห์ข้อผิดพลาด ๔.สรุปหลักการ ๕.การนำไปใช้	๑.เปรียบเทียบ ๒.จัดกลุ่ม ๓.วิเคราะห์ข้อผิดพลาด ๔.สรุปหลักการ ๕.การนำไปใช้
<b>พฤติกรรมบ่งชี้</b>					
สถานการณ์ ๑. มีวินัย ๒. ซื่อสัตย์ สุจริต ๓. พอเพียง ๔. จิตสาธารณะ	สถานการณ์ -การเข้าแถว -การเก็บของเล่น -การใช้ของส่วนตัว/ส่วนรวม -การขโมยของผู้อื่น -การแบ่งปันอุปกรณ์การเรียน -การแบ่งร่งฟัน	สถานการณ์ - การดูแลสิ่งของสาธารณะสมบัติ -การใช้ถนนในหมู่บ้าน -การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน/ส่วนรวม -การทิ้งขยะ -การช่วยเหลือกันในหมู่บ้าน	สถานการณ์ - การแข่งคิว -การลอกข้อสอบ -หนีเรียน -หนีเวร -เก็บค่าสอนการบ้านเพื่อน -การรักษาแหล่งน้ำ	สถานการณ์ -การฝ่าไฟแดง -การให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐ -การโกงการสอบ -การทะเลาะวิวาท -การใช้อุปกรณ์สื่อสาร -ความเท่าเทียมทางเพศ	สถานการณ์ - นมโรงเรียนบูด -อมเงินช่วยน้ำท่วม -การรับเงินใต้โต๊ะ -การใช้เงินเล่นเกมส์ -การคัดลอกผลงานผู้อื่น -การปลุกมະนาวหนีภาษี



## ๓. ชื่อสัตย์ สุจริต

นิยามภาพรวม	นิยามระดับชั้น ปฐมวัย	นิยามระดับชั้น ป.๑ - ป.๓	นิยามระดับชั้น ป.๔ - ป.๖	นิยามระดับชั้น ม.๑ - ม.๓	นิยามระดับชั้น ม.๔ - ม.๖
<p>พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้อง ตรงตามความเป็นจริง ทางกาย วาจา และใจ ทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น มีความเกรงกลัวต่อการกระทำผิด และแสดงออกถึงการไม่ทนต่อพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องของผู้อื่น</p>	<p>ชื่อสัตย์ต่อตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนรู้</li> </ul> <p>ชื่อสัตย์ต่อผู้อื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบครัว</li> <li>- เพื่อน</li> <li>- ครู</li> </ul>	<p>ชื่อสัตย์ต่อตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนรู้</li> </ul> <p>ชื่อสัตย์ต่อผู้อื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบครัว</li> <li>- เพื่อน</li> <li>- ครู</li> <li>- ชุมชน</li> </ul>	<p>ชื่อสัตย์ต่อตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนรู้</li> </ul> <p>ชื่อสัตย์ต่อผู้อื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบครัว</li> <li>- เพื่อน</li> <li>- ครู</li> <li>- ชุมชน</li> </ul>	<p>ชื่อสัตย์ต่อตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนรู้</li> </ul> <p>ชื่อสัตย์ต่อผู้อื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบครัว</li> <li>- เพื่อน</li> <li>- ครู</li> <li>- ชุมชน</li> <li>- สังคมโลก</li> </ul>	<p>ชื่อสัตย์ต่อตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนรู้</li> </ul> <p>ชื่อสัตย์ต่อผู้อื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบครัว</li> <li>- เพื่อน</li> <li>- ครู</li> <li>- ชุมชน</li> <li>- สังคมโลก</li> </ul>
	<b>ตัวชี้วัด</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริง ด้านการเรียนรู้ของตนเองทั้งกาย วาจา และใจ</li> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริงต่อครอบครัว เพื่อน ครู</li> <li>- ไม่ทนต่อความไม่ถูกต้องของครอบครัวเพื่อน ครู</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริง ด้านการเรียนรู้ของตนเองทั้งกาย วาจา และใจ</li> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริงต่อครอบครัว เพื่อน ครู ชุมชน</li> <li>- ไม่ทนต่อความไม่ถูกต้องของครอบครัวเพื่อน ครู ชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริง ด้านการเรียนรู้ของตนเองทั้งกาย วาจา และใจ</li> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริงต่อครอบครัว เพื่อน ครู ชุมชน</li> <li>- ไม่ทนต่อความไม่ถูกต้องของครอบครัวเพื่อน ครู ชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริง ด้านการเรียนรู้ของตนเองทั้งกาย วาจา และใจ</li> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริงต่อครอบครัว เพื่อน ครู ชุมชน สังคมโลก</li> <li>- ไม่ทนต่อความไม่ถูกต้องของครอบครัวเพื่อน ครู ชุมชน สังคมโลก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริง ด้านการเรียนรู้ของตนเองทั้งกาย วาจา และใจ</li> <li>- ประพฤติตรงต่อความเป็นจริงต่อครอบครัว เพื่อน ครู ชุมชน สังคมโลก</li> <li>- ไม่ทนต่อความไม่ถูกต้องของครอบครัวเพื่อน ครู ชุมชน สังคมโลก</li> </ul>

## ๔. อยู่อย่างพอเพียง

นิยามภาพรวม	นิยามระดับชั้น ปฐมวัย	นิยามระดับชั้น ป.๑ - ป.๓	นิยามระดับชั้น ป.๔ - ป.๖	นิยามระดับชั้น ม.๑ - ม.๓	นิยามระดับชั้น ม.๔ - ม.๖
<p>พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการ ประมาณตน ในการมี ใช้ และ รักษาทรัพยากรด้วยความ ประหยัดและคุ้มค่า</p>	<p>พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความ พอใจ/ประมาณตน มี ใช้ และรักษาทรัพยากรด้วย ความประหยัด และคุ้มค่า</p>	<p>พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความ พอใจ/ประมาณตน มี ใช้ และรักษาทรัพยากรด้วย ความประหยัด และคุ้มค่า</p>	<p>พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความ พอใจ/ประมาณตน มี ใช้ และรักษาทรัพยากรด้วย ความประหยัด และคุ้มค่า</p>	<p>พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความ พอใจ/ประมาณตน มี ใช้ และรักษาทรัพยากรด้วย ความประหยัด และคุ้มค่า</p>	<p>พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความ พอใจ/ประมาณตน มี ใช้ และรักษาทรัพยากรด้วย ความประหยัด และคุ้มค่า</p>
<b>ตัวชี้วัด</b>					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประมาณตนในการมี ทรัพยากรด้วยความประหยัด</li> <li>- การประมาณตนในการใช้ ทรัพยากรด้วยความประหยัด</li> <li>- การประมาณตนในการรักษา ทรัพยากรด้วยความประหยัด</li> <li>- การประมาณตนในการมี ทรัพยากรด้วยควมคุ้มค่า</li> <li>- การประมาณตนในการใช้ ทรัพยากรด้วยควมคุ้มค่า</li> <li>- การประมาณตนในการรักษา ทรัพยากรด้วยควมคุ้มค่า</li> </ul>				





	<p>ประโยชน์แก่โรงเรียน</p>	<p>-การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่โรงเรียน -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ชุมชน</p>	<p>-การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่โรงเรียน -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ชุมชน</p>	<p>สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ผู้อื่น -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่โรงเรียน -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ชุมชน -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่สังคมโลก</p>	<p>สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ผู้อื่น -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่โรงเรียน -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ชุมชน -การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่สังคมโลก</p>
--	----------------------------	---	---	--	--

### ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผล

การประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแผนในการดำเนินการเพื่อจัดทำเครื่องมือและประเมินผลในกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

	ขั้นตอน	ปี พ.ศ. ๒๕๖๓							
		ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑	สร้างข้อสอบ	↔							
๒	เขียนข้อสอบ	↔							
๓	ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ		↔						
๔	นำเสนอข้อสอบ (รอบ ๑)		↔						
๕	นำเสนอข้อสอบ/ระบบ/การเก็บข้อมูล/การรายงานผล (รอบ ๒)			↔					
๖	Try out ข้อสอบ				↔				
๗	นำเสนอ/เก็บข้อมูล					↔	↔	↔	↔
๘	รายงาน โดย -ทีมที่ปรึกษา/ศน.สพฐ. -รายงาน ป.ป.ช. -รายงาน สพฐ.								↔

หมายเหตุ : ระยะเวลาดำเนินการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม เนื่องจากกรอบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ / การดำเนินการประเมินฯ ใช้เวลารวม ๘ - ๑๐ เดือน

## ๒. ตัวชี้วัดร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ความเป็นมา

การทุจริตเป็นปัญหาสำคัญที่อยู่คู่กับพัฒนาการของมวลมนุษยชาติ การตั้งขึ้น การปฏิวัติ การปฏิรูป การเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการล่มสลายของวัฒนธรรมในสังคมมนุษย์หลายครั้งในประวัติศาสตร์โลก เช่นการเสื่อมถอยของจักรวรรดิโรมัน การปฏิรูปศาสนาของฝ่ายโปรเตสแตนต์ กระแสการเติบโตของระบอบประชาธิปไตยในโลกโลกาภิวัตน์แทนระบอบสมบูรณาญาสิทธิราช การเติบโตของแนวคิดธรรมมาภิบาลและบริษัทภิบาล หรือการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) ฯลฯ ล้วนถือกำเนิดโดยมีปัจจัยสำคัญมาจากพฤติกรรมที่เชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือการโกงในรูปแบบต่างๆ จนนำมาสู่การแก้ไขและต่อต้านระบบสังคมเดิม ดังนั้นมโนทัศน์ว่าด้วยการทุจริตย่อมมีการผันแปรไปตามยุคสมัยในช่วงตลอดหลายศตวรรษที่ผ่านมา และยังคงมีความแตกต่างกันออกไปตามแต่ละพื้นฐานทางสังคมและวัฒนธรรมด้วย

ในยุคปัจจุบันการทุจริตถือเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องยอมรับว่าเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างแท้จริง การทุจริตได้ฝังรากลึกในสังคมไทยมาเป็นเวลานาน ตั้งแต่ยุคสมัยที่ยังมิได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง อาทิ การปกครองในรูปแบบสมบูรณาญาสิทธิราชที่มีการสร้างความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างผู้ปกครองและผู้ถูกปกครอง (Vertical Relations) มีการเอื้อเฟื้อ เอื้อประโยชน์ จุนเจือกันในวงญาติ หรือที่เรียกว่าระบบอุปถัมภ์ (The patron-client system) ที่มีการให้ประโยชน์กันทั้งในอำนาจทางการเมือง ตำแหน่งหน้าที่ราชการ ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และสถานะทางสังคม การทุจริตที่ฝังรากลึกในสังคมนี้มิใช่มีแค่รูปแบบเดียว แต่มีอยู่หลากหลาย อาทิ การติดสินบน การยกยอก การมีผลประโยชน์ทับซ้อนฯ และพร้อมที่จะรูปแบบใหม่ๆ ขึ้นตลอดเวลา เหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงพื้นฐานทางจิตใจในตัวบุคคลที่ขาดคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรมอันดี อันเป็นผลให้บุคคลแสดงออกถึงพฤติกรรมการกระทำทุจริต โดยไร้ซึ่งความละอายต่อการกระทำของตน ไม่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม อีกทั้งไม่คำนึงถึงผลของการกระทำ การทุจริตในระยะยาวที่ไม่เพียงแต่จะส่งผลกระทบต่อองค์การหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบุคคลใดหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่ยังส่งผลกระทบต่อระยะยาวถึงในระดับประเทศ จะเห็นได้ว่าการมีจิตสำนึก มีพื้นฐานทางจิตใจที่ได้รับการปลูกฝังทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรม ถือเป็นสิ่งสำคัญที่เป็นเสมือนเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจหรือเครื่องเตือนสติ อันจะทำให้บุคคลเกิดความอายในการกระทำผิดของตน

จากปัญหาการทุจริตดังกล่าวข้างต้น รัฐบาลไทยและภาคีองค์กรทุกภาคส่วนของประเทศจึงได้กำหนดวาระดังกล่าวบรรจุในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการแก้ไขและพัฒนาประเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันตามกรอบแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี โดยมีเป้าหมายสำคัญคือการที่ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงความพยายามในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่สร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ให้แก่ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐ และทุกภาคส่วนของสังคม พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนสนับสนุนการสร้างค่านิยมของสังคมให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและถูกต้องชอบธรรม โดยยกประเด็นเชิงคุณธรรมจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ สุจริตเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งและสมควรได้รับการปลูกฝังทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงปัจฉิมวัย ด้วยวิธีการสร้างความตระหนักรู้ การปลูกฝังจิตสำนึก

สาธารณะ การรู้จักคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม โดยวิธีการดังกล่าวนี้จะนำมาซึ่งคุณสมบัติของ การเป็นพลเมืองที่ดี

จะเห็นได้ว่า การจะเป็นพลเมืองที่ดี มีความเพียบพร้อมทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และมีความสุขในสังคมได้ จำเป็นต้องที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม และสามารถประยุกต์ใช้ในเชิงพฤติกรรมต่อสถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดคุณธรรมจริยธรรมได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงามของสังคมนั้น ๆ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นคุณธรรมจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อเพิ่มค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตและการลดปัญหาการทุจริต จำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกภาคส่วนในสังคมต้องรวมพลังกันสร้างสังคมที่ไม่ทนกับการทุจริต โดยรัฐบาลต้องมีเจตจำนงในการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ภาครัฐต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ภาคเอกชนต้องไม่ให้ความร่วมมือในการให้สินบนทุกรูปแบบและมีการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ภาคประชาสังคมต้องมีความตื่นตัว ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย ต่อการทุจริตทุกรูปแบบ สร้างค่านิยมสุจริต ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกัน "ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต"

สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยรับผิดชอบในการกำหนดแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงมีแนวคิดในการศึกษาเครื่องมือและวิธีการดำเนินการประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้ประเด็นในการพัฒนาเครื่องมือ “ดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity Index : GNII )” เพื่อสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวัดระดับดัชนี GNII และพัฒนาตัวบ่งชี้ทางสังคมในความซื่อสัตย์ของประชาชน ทั้งในเชิงบุคคลที่มองในมิติของพฤติกรรม และในเชิงระบบในมิติของวัฒนธรรม ตลอดจนพัฒนาและตรวจสอบมาตรฐานวัดระดับดัชนี GNII และนำมาสู่การสำรวจและวิเคราะห์ระดับดัชนีดัชนี GNII ของประชาชนในสังคมไทยทุกช่วงวัย โดยจะนำผลการวิจัยที่ได้สรุปและเสนอข้อมูลเชิงสถานการณ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการ และแนวทางการพัฒนาและการประยุกต์ใช้มาตรวัดดัชนี GNII ในการประเมินสถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของสังคมประเทศไทย ต่อที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อไป โดยได้มีการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องคุณธรรมจริยธรรม พฤติกรรมศาสตร์ จิตวิทยา อาชญาวิทยา สังคมวิทยา ตลอดจนแนวคิดทางด้านสถิติและการประเมินผลมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาโดยนำมาเป็นกรอบแนวคิดหรือแนวทางต่อการค้นหาคำตอบของคำถามวิจัยข้างต้น ซึ่งเชื่อว่าการศึกษาดังนี้จะทำให้สามารถตอบคำถามการวิจัยได้อย่างถูกต้องและชัดเจน อีกทั้งก่อให้เกิดคุณูปการต่อการพัฒนางานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี

#### รายละเอียดของการประเมินผล

#### ดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity Index : GNII )

กรอบแนวทางการศึกษาดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity Index : GNII) มีรายละเอียด ดังนี้

#### คำถามการศึกษา

๑. ลักษณะของกรอบแนวคิดในการวัดระดับดัชนี GNII ประกอบด้วยองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ใดบ้าง

๒. มาตรวัดระดับดัชนี GNII มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ อย่างไร

๓. ประชาชนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีระดับดัชนี GNII มากน้อยเพียงใด

### สมมติฐานในการศึกษา

โมเดลมาตรฐานวัดระดับดัชนี GNII ตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษาเครื่องมือและวิธีการดำเนินการประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้ประเด็นในการพัฒนาเครื่องมือ “ดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity Index : GNII )” สสร. กำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษาไว้ ดังนี้

๑. เพื่อสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวัดระดับดัชนี GNII และพัฒนาตัวบ่งชี้ทางสังคมในความซื่อสัตย์ของประชาชนในสังคมไทยทุกช่วงวัย

๒. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบมาตรฐานวัดระดับดัชนี GNII ของประชาชนในสังคมไทยทุกช่วงวัย

๓. เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ระดับดัชนี GNII ของประชาชนในสังคมไทยทุกช่วงวัย ตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔. เพื่อสรุปและเสนอข้อมูลเชิงสถานการณ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการ และแนวทางการพัฒนาและการประยุกต์ใช้มาตรฐานวัดระดับดัชนี GNII ในการประเมินสภาวะการคุณธรรมและความโปร่งใสของสังคมประเทศไทย ต่อที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

### ระเบียบวิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาเครื่องมือและวิธีการดำเนินการประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้ประเด็นในการพัฒนาเครื่องมือ “ดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity Index : GNII )” สสร. กำหนดขอบเขตของการศึกษาและดำเนินการไว้ ดังนี้

#### ๑ ขอบเขตเชิงเนื้อหา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) โดยมุ่งศึกษาเนื้อหาทั้งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยเริ่มจากการใช้การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการวิจัยเอกสาร (Document Research) และการวิจัยสนาม (Field Research) โดยการสัมภาษณ์แบบลึก (In-depth Interview) และการสนทนากลุ่มอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อหารายละเอียด ข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ และสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวัดระดับดัชนี GNII และพัฒนาตัวบ่งชี้ทางสังคมในความซื่อสัตย์ของประชาชนตามกรอบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เมื่อดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) แล้วเสร็จ คณะผู้ศึกษาจะนำข้อมูลที่ได้ออกแบบและดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อทดสอบสมมติฐานและตอบคำถามในการวิจัยตลอดจนพัฒนาและตรวจสอบมาตรฐานวัดระดับดัชนี GNII และนำมาสู่การสำรวจและวิเคราะห์ระดับดัชนี GNII ของประชาชนในสังคมไทยทุกช่วงวัย และนำข้อมูลที่ได้กลับมาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ทั้งที่เป็นปัจจัยเกื้อกูล ตลอดจนที่เป็นปัญหาและข้อจำกัด และความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์และพัฒนาตัวบ่งชี้ทางสังคมในการยกระดับความซื่อสัตย์ของประชาชนในสังคมไทยทุกช่วงวัย เพื่อสรุปและเสนอข้อมูลเชิงสถานการณ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิง

มาตรการ และแนวทางการพัฒนาและการประยุกต์ใช้มาตรวัดดัชนี GNII ในการประเมินสภาพการณ์คุณธรรม และความโปร่งใสของสังคมประเทศไทยต่อไป

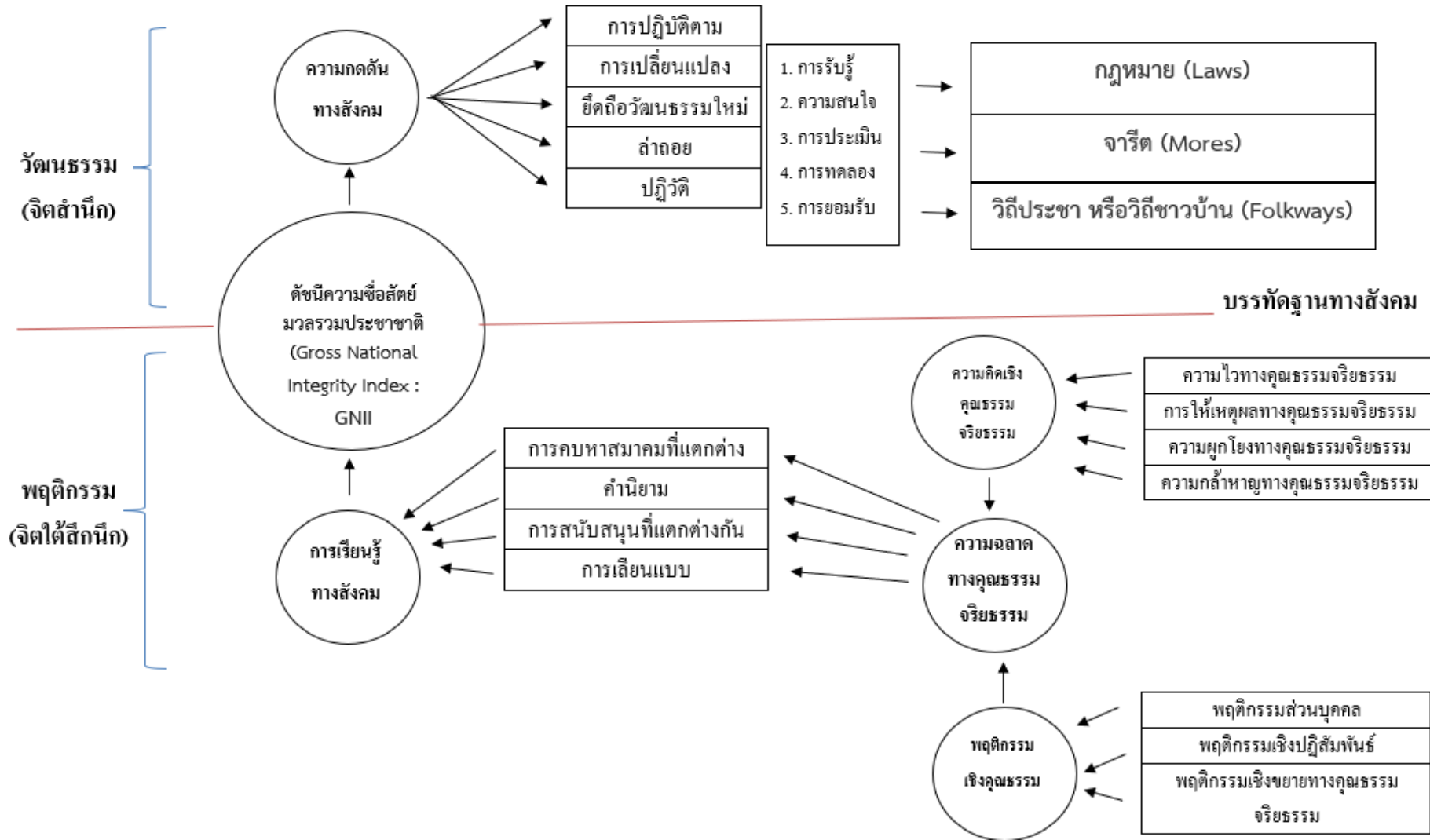
โมเดลการวัดระดับดัชนี GNII ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ และ ๑ ปัจจัยนำเข้า คือ

**องค์ประกอบที่ ๑ ความฉลาดทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Quotient)** ซึ่งประกอบด้วย ความฉลาดความคิดเชิงคุณธรรมจริยธรรม (moral thinking) และพฤติกรรมเชิงคุณธรรมจริยธรรม (moral behavior) ตามทฤษฎี พัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget (๑๙๖๔) และทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg ความคิดเชิงคุณธรรมจริยธรรมประกอบด้วย ๕ ตัวบ่งชี้ได้แก่ ๑) ความไวทางคุณธรรมจริยธรรม (moral sensitivity) ๒) การให้เหตุผลทางคุณธรรมจริยธรรม (moral reasoning) ๓) ความผูกโยงทางคุณธรรมจริยธรรม (moral Commitment) และ ๔) ความกล้าหาญทางคุณธรรมจริยธรรม (moral courage) ในขณะที่พฤติกรรม เชิงคุณธรรมจริยธรรมประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ๑) พฤติกรรมส่วนบุคคล (intrapersonal behavior) ๒) พฤติกรรมเชิงปฏิสัมพันธ์ (interpersonal behavior) และ ๓) พฤติกรรมเชิงขยายทางคุณธรรมจริยธรรม (moral expansiveness)

**องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning)** ซึ่งประกอบด้วย ๑.การคบหาสมาคมที่แตกต่าง (Differential Association) ๒.คำนิยาม (Definition) ๓.การสนับสนุนที่แตกต่างกัน (Differential Reinforcement) ๔.การเลียนแบบ (Imitation) ตามทฤษฎีการเรียนรู้(Aker's Social Learning Theory) โดย Aker (๒๐๐๓)

**องค์ประกอบที่ ๓ ปัจจัยนำเข้าในการประมวลผลดัชนี GNII คือความกดดันทางสังคม (Social Strain)** ซึ่งประกอบด้วย ๑.การปฏิบัติตาม ๒.การเปลี่ยนแปลง ๓.ยึดถือวัฒนธรรมใหม่ ๔.ล่าถอย และ ๕. ปฏิวัติ ตามทฤษฎีกดดันทางสังคมของ Robert K. Merton Stephen, Finn-Aage and Geis (๒๐๑๐) โดยแบ่งขั้นตอนในกระบวนการยอมรับ (Stage in the Adoption Process) สภาวะความกดดันทางสังคมต่อปัญหาการทุจริตใน ๕ ระดับได้แก่ ๑. การรับรู้ (Awareness) ๒. ความสนใจ (Interest) ๓. การประเมิน (Evaluation) ๔. การทดลอง (Trial) และ ๕. การยอมรับ (Adoption) ตามผลการวิจัยของ เยาวพา ชูประภาวรณ ในการยอมรับนวัตกรรมใหม่ (เยาวพา ชูประภาวรณ, ๒๕๔๗) โดยจำแนกออกตาม มิติของบรรทัดฐานทางสังคมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประเด็นในการยกระดับประชาชนและสังคมให้มี วัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต

จากการศึกษาเบื้องต้น โดยวิเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สสร.ได้สรุปกรอบแนวคิดในการศึกษาและออกแบบมาตรวัดและตัวบ่งชี้ดัชนี GNII ดังรูป





## ๒. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ สสร. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดขอบเขตการศึกษาด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งในด้านปริมาณสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณดังนี้โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑ ด้านปริมาณสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ : จำนวนผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน ๓๑ คน โดยใช้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) แบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ลักษณะการดำรงตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อเป็นตัวแทนในการให้ข้อมูลสำคัญเชิงคุณภาพ ดังนี้

๑) การสัมภาษณ์แบบลึก (In-Depth Interview) จำนวน ๑๘ คน

๒) การสนทนากลุ่มอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน ๒๐ คน

๒ ด้านปริมาณสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ : ประชากรในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มเครือข่ายภาคประชาชนของส่วนราชการต่างๆ ที่มีการดำเนินกิจกรรมภาคประชาชนภายใต้แผนงานงบประมาณบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

### ๓. ขอบเขตพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษาครั้งนี้คือประเทศไทย โดยมีศูนย์ในการดำเนินการ ณ สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วม ด้านทุจริตและพื้นที่อื่นๆ ตามที่ได้รับการประสานงานจากส่วนราชการต้นสังกัดของกลุ่มตัวอย่าง

### ๔. ระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ใช้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๙ เดือน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**ความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity)** หมายถึง ความคิดและพฤติกรรมอันเกิดจากการบวกราคาคิดของบุคคลซึ่งเกิดจากการรับรู้ การเรียนรู้ ภายใต้กรอบบรรทัดฐานทางสังคมต่อสถานการณ์การทุจริต

**ดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity Index)** หมายถึง เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดและพฤติกรรมอันเกิดจากการบวกราคาคิดของบุคคลซึ่งเกิดจากการรับรู้ การเรียนรู้ ภายใต้กรอบบรรทัดฐานทางสังคมต่อสถานการณ์การทุจริต

**ประชาชน** หมายถึง บุคคลในทุกประเภทที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป

**คุณธรรม (Moral)** หมายถึง ความตระหนักรู้ภาวะจิตใจ ความนึกคิด ความปรารถนา ความตั้งใจอันเป็นพื้นฐานของการแสดงออกทางพฤติกรรมที่สอดคล้องกับบรรทัดฐานของสังคม และเป็นหลักในการตัดสินใจว่า พฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสม

**จริยธรรม (Ethic)** หมายถึง ค่านิยมและหลักการปฏิบัติที่เป็นไปตามกฎระเบียบ และศีลธรรม อันดีงาม ซึ่งสังคมเป็นผู้กำหนดและเป็นที่ยอมรับร่วมกันว่าเป็นพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสม

**ความฉลาดทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Quotient)** หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม และสามารถประยุกต์ใช้ในเชิงพฤติกรรมต่อสถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดคุณธรรมจริยธรรมได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงาม ของสังคมนั้น ๆ

**ความคิดเชิงคุณธรรมจริยธรรม (Moral Thinking)** หมายถึง พฤติกรรมทางความคิดของบุคคลที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดคุณธรรมจริยธรรมได้อย่างสมเหตุสมผล และสอดคล้องเหมาะสมตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงาม ของสังคมนั้น ๆ พิจารณาจาก กระบวนการทางความคิด Rest (๑๙๘๖ อ้างถึงใน Fowler, Zeidler, & Sadler, ๒๐๐๙) ระบุองค์ประกอบ แบ่งออกเป็น ๔ ประเภทคือ ๑) ความไวทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Sensitivity) ๒) การให้เหตุผลทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Reasoning) ๓) ความผูกโยงทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Commitment) และ ๔) ความกล้าหาญทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Courage)

**พฤติกรรมเชิงคุณธรรมจริยธรรม (Moral Behavior)** หมายถึง การแสดงออกทางพฤติกรรมทางกายและวาจาเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดคุณธรรมจริยธรรมได้อย่างสมเหตุสมผล และสอดคล้องเหมาะสมตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงาม ของสังคมนั้น ๆ อันเป็นผลมาจากการถูกกระตุ้นทางความคิดประกอบด้วยภูมิหลังทางประสบการณ์จนปรากฏเป็นพฤติกรรมที่เป็นรูปธรรมสามารถสังเกตได้รวมไปถึงพฤติกรรมการถ่ายทอดความรู้หรือการกระทำเชิงคุณธรรมจริยธรรมแก่ผู้อื่นที่กำลังอยู่ในภาวะสุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดคุณธรรมจริยธรรมด้วย แบ่งออกเป็น ๓ องค์ประกอบได้แก่ ๑) พฤติกรรมส่วนบุคคล ๒) พฤติกรรมเชิงปฏิสัมพันธ์ (Clarken, ๒๐๐๙) และ ๓) พฤติกรรมเชิงขยายทางคุณธรรมจริยธรรมตามแนวคิดพฤติกรรมเชิงขยายทางคุณธรรมจริยธรรม Singer (๔๔๓ อ้างถึงใน Crimston, Bain, Horne & Bastian, ๒๐๑๑) และ Pinker (๒๐๑๑ อ้างถึงใน Crimston, Bain, Horsey, & Bastian, ๒๐๑๖)

**ความไวทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Sensitivity)** หมายถึง การตระหนักรู้และกระบวนการตอบสนองต่อประเด็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นการตอบสนองด้วยอารมณ์ความรู้สึกเป็นความสามารถในการรับรู้ถึงความรู้สึก และผลกระทบของผู้อื่นในสถานการณ์ที่มีประเด็นด้านคุณธรรมจริยธรรม

**การให้เหตุผลทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Reasoning)** หมายถึง กระบวนการทางความคิดวิเคราะห์ของบุคคลในการประเมินว่า สิ่งใดถูกต้องและสิ่งใดผิดคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งการใช้ความคิดทางคุณธรรมจริยธรรมเหล่านั้นเป็นพื้นฐานในการดำเนินชีวิต

**ความผูกโยงทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Commitment)** หมายถึง การเชื่อมโยงการรับรู้สถานการณ์ทางคุณธรรมจริยธรรม และผลการวิเคราะห์ด้วยการให้เหตุผลทางคุณธรรมจริยธรรม และตัดสินใจทางความคิดว่าควรจะทำอย่างไรต่อสถานการณ์ทางคุณธรรมจริยธรรมที่กำลังเผชิญ แต่ยังไม่ได้บ่งชี้ว่า บุคคลจะกระทำหรือแสดงออกทางพฤติกรรมตามกระบวนการคุณธรรมจริยธรรมหรือไม่ ยังเป็นเพียงการตัดสินใจทางความคิดถึงแนวทางปฏิบัติเท่านั้น

**ความกล้าหาญทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Courage)** หมายถึง ความมุ่งมั่นทางความคิดว่าจะปฏิบัติตามหลักของคุณธรรมจริยธรรม อันเป็นผลจากการผสมผสานระหว่าง ๑) ความเข้มข้นของอัตตา (ego strength) ๒) ความมุ่งมั่น (perseverance) ๓) ความตั้งใจ (backbone) ความอดทน (toughness) ความเชื่อมั่น (Strength of conviction) และ ๔) ความกล้าหาญ (courage) ซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมทางคุณธรรมจริยธรรมภายใต้สถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะดังกล่าวจะถูกถ่วงดุลย์ด้วยความกดดันจากผู้อื่นในสังคมรอบข้างหรือสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อ การให้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องเหมาะสมกับตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงาม ของสังคม นั้น ๆ จนบุคคลอาจจะรับหรือไม่แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงนั้นได้

**พฤติกรรมส่วนบุคคล (Intrapersonal Behavior)** หมายถึง การกระทำของบุคคลที่แสดงออกทางกายและวาจาเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดคุณธรรมจริยธรรมได้อย่าง

สมเหตุสมผล และสอดคล้องเหมาะสมตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงาม ของสังคมนั้น ๆ อันเป็นผลมาจาก การไตร่ตรองเชิงคุณธรรมจริยธรรมอย่างมีเหตุผลแล้ว

**พฤติกรรมเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interpersonal Behavior)** หมายถึง การกระทำที่บุคคลปฏิบัติต่อผู้อื่น เพื่อกระตุ้นหรือยับยั้งพฤติกรรมของบุคคลอื่นเพื่อให้เป็นไปตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงาม ของสังคมนั้น ๆ โดยให้เหตุผลเชิงคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมในการกระตุ้นหรือยับยั้งพฤติกรรมของผู้อื่นได้

**พฤติกรรมเชิงขยายทางคุณธรรมจริยธรรม (Moral Expansiveness)** หมายถึง การถ่ายทอดความคิดหรือหลักปฏิบัติที่สอดคล้องเหมาะสมตามบรรทัดฐาน กฎระเบียบ และศีลธรรมอันดีงามของสังคมนั้น ๆ แก่ผู้อื่น โดยให้เหตุผลทางคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้ที่รับการถ่ายทอดตระหนักหรือเห็นคุณค่าของการปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมอันดีงามนั้น

**ความกดดันทางสังคม (Strain Theory)** หมายถึง ระบบวัฒนธรรมทางสังคมที่เป็นปัจจัยกำหนดค่านิยมและเป้าหมายของสังคม นั่นคือ เป้าหมายแห่งความสำเร็จ ซึ่งทำให้บุคคลพยายามมองหาวิธีการให้ได้มาซึ่งความสำเร็จนั้นไม่ว่าจะเป็นวิธีการที่ถูกต้องและวิธีการที่ไม่ถูกต้อง แม้จะนำมาซึ่งความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตก็ตาม ในขณะที่โครงสร้างทางสังคมก็ยังได้จำกัดความสามารถของบุคคลที่จะบรรลุเป้าหมายนั้นด้วย นอกจากนี้ในสภาวะกดดันทางสังคมของบุคคล ก็ย่อมแสดงให้เห็นโอกาสในการบรรลุเป้าหมายทางสังคมที่แตกต่างกันของแต่ละชนชั้นอีกด้วย โดยประกอบด้วยวิธีการหรือการโต้ตอบที่บุคคลเลือกกระทำ เมื่ออยู่ในภาวะกดดันทางสังคม ๕ รูปแบบ ดังนี้ ((Robert K. Merton) Stephen, Finn-Aage and Geis (๒๐๑๐))

๑. การปฏิบัติตาม : เป็นการโต้ตอบของบุคคลที่ยอมรับเป้าหมายของสังคม และยอมรับแนวทางที่ถูกต้องไม่ว่าจะทำให้บรรลุเป้าหมายทางสังคมหรือไม่ก็ตาม

๒. การเปลี่ยนแปลง : เป็นการโต้ตอบของบุคคลที่ยอมรับในเป้าหมายของสังคมแต่จะใช้วิธีการที่ผิดกฎหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น ซึ่งบุคคลเหล่านี้มักจะกลายเป็นอาชญากรในที่สุด

๓. ยึดถือวัฒนธรรมใหม่ : เป็นการโต้ตอบของบุคคลที่ไม่ยอมรับเป้าหมายของสังคม แต่ก็ทำตามวิธีการที่ถูกต้อง

๔. ถลาถอย : เป็นการโต้ตอบของบุคคลที่ทั้งไม่ยอมรับเป้าหมายของสังคม และไม่ปฏิบัติตามวิธีการของสังคม โดยบุคคลกลุ่มนี้จะมีบุคลิกภาพเฉพาะตัว เช่น ผู้ที่ติดยาเสพติด

๕. ปฏิวัติ : เป็นการโต้ตอบของบุคคลจากการถอนตัวออกจากเป้าหมายและวิธีการของสังคมซึ่งอาจจะมีการสร้างค่านิยมหรือเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม

**การเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning)** หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่ได้รับผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ในสังคมที่ถือเป็นการแสดงตัวตน หรือยืนยันตนเองในสายตาคอนอื่น โดยแต่ละบุคคลก็จะมีคุณลักษณะที่แตกต่างกันไป คุณลักษณะ ทางสังคม เช่น ความน่าเชื่อถือ สถานะ หรือแนวคิด โดยเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งของคุณลักษณะทางสังคมของบุคคลโดยบุคคลจะใช้คุณลักษณะเหล่านี้ในการกำหนดพฤติกรรมของตนให้แตกต่างจากบุคคลอื่น โดยจะเกี่ยวข้องกับการกระทำที่เชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ปฏิสัมพันธ์ของบุคคลต่อผู้อื่น เช่น แรงจูงใจส่วนบุคคล แนวความคิด ทักษะคติ พฤติกรรม และบุคลิกลักษณะ เป็นต้น โดยการเรียนรู้พฤติกรรมทางสังคมเป็นกลไกขั้นแรกที่มีผลต่อเงื่อนไขการแสดงพฤติกรรมหรือท่าทางของบุคคล กล่าวคือ จะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลนั้นๆ แสดงพฤติกรรมตาม หรือแสดงพฤติกรรมนั้นบ่อยครั้งขึ้นทั้งเงื่อนไขโดยตรงหรือการเลียนแบบ จะเป็นตัวกำหนดให้แสดงพฤติกรรมนั้นๆ อีกทั้งรางวัลหรือการสนับสนุนทางบวก และการสนับสนุนทางลบ ก็จะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมที่เปี่ยมเบนของบุคคลนั้นๆ

**การคบหาสมาคมที่แตกต่าง (Differential Association)** หมายความว่า กระบวนการที่บุคคลได้มีประสบการณ์ใน การให้ความยอมรับหรือไม่ยอมรับพฤติกรรมผิดกฎหมายหรือถูกต้องตามกฎหมาย หลักการนี้ ครอบคลุมทั้งมิติในการคบหาสมาคมและค่านิยมของสังคม มิติในการคบหาสมาคม คือ การที่บุคคล ได้มีการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่เข้าร่วมในพฤติกรรมเดียวกัน ส่วนมิติค่านิยมนั้นเป็น ประสบการณ์ที่บุคคลได้ประสบกับรูปแบบต่างๆของบรรทัดฐานและค่านิยมในการคบหาสมาคม กับบุคคลอื่น กลุ่มชนที่บุคคลได้มีการคบหาสมาคมนอกจากได้รับการยอมรับแล้ว ยังเปิดโอกาสให้ บุคคลได้มีการเลียนแบบและการสนับสนุนพฤติกรรมอาชญากรรมหรือพฤติกรรมผิดกฎหมาย กลุ่ม บุคคลที่สำคัญคือ ครอบครัวและเพื่อนฝูง รองลงมาคือ เพื่อนบ้าน อาจารย์ หรือครูกฎหมายและผู้มี อำนาจปกครอง ตลอดจนสื่อมวลชนหรือแหล่งที่มาของทัศนคติหรือรูปแบบต่างๆนอกจากนี้การคบหาสมาคมที่เกิดขึ้นก่อนมีระยะเวลานานกว่า มีความถี่บ่อยครั้งกว่า และบุคคลหรือสิ่งที่เป็นต้นแบบ ให้ความสำคัญมากกว่าหรืออยู่ใกล้ชิดมากกว่า ก็จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลมากกว่าเช่นกัน (พรชัย ชันตี, ๒๕๕๓)

**ค่านิยม (Definition)** หมายถึง ทัศนคติหรือความหมายที่บุคคลยึดติดหรือมีต่อพฤติกรรมใด พฤติกรรมหนึ่ง กล่าวคือ การกำหนดทิศทาง การให้เหตุผลหรือความหมายของสถานการณ์และ ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมหรือการกระทำใดว่าถูกหรือผิด ดีหรือเลว เป็นที่ต้องการหรือไม่ต้องการ มีเหตุผลหรือไม่มีเหตุผล ซึ่ง ค่านิยมมีทั้งค่านิยมทั่วไป (General Definition) หมายถึง การที่บุคคล ยอมรับตามหลักการที่ศาสนา จริยธรรม และบรรทัดฐานและค่านิยมของสังคมกำหนด และไม่ยอมรับพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายหรืออาชญากรรม และค่านิยมเฉพาะ (Specific Definition) จะชี้แนะให้บุคคลเข้าร่วมการกระทำใดการกระทำหนึ่งเฉพาะเจาะจง (พรชัย ชันตี, ๒๕๕๓)

**การสนับสนุนที่แตกต่างกัน (Differential Reinforcement)** หมายความว่า ความสมดุลของ ความคาดหวัง หรือ ความสมดุลระหว่างรางวัลและโทษที่เป็นผลมาจากพฤติกรรมของบุคคล บุคคลจะเว้นจากการกระทำผิดหรือกระทำผิดจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์เกี่ยวกับรางวัลและโทษที่เป็นผลมาจาก พฤติกรรมนั้น ในอดีต ปัจจุบัน หรืออนาคต ความเป็นไปได้ของการกระทำผิดซ้ำจะขึ้นอยู่กับรางวัล ที่ได้รับการกระทำผิด ประกอบด้วย การได้รับการยอมรับ มีความรู้สึกที่ดีขึ้น หรือได้เงินมากขึ้น เรียกว่า “การสนับสนุนในทางบวก” (Positive Reinforcement) สำหรับ “การสนับสนุนในทางลบ” (Negative Reinforcement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถหลีกเลี่ยงหรือหลบหนีได้จากเหตุการณ์ที่ตนไม่ต้องการ ซึ่งก็จะทำให้บุคคลกระทำผิดซ้ำได้ด้วยการสนับสนุนที่แตกต่างกันนี้ หากเกิดขึ้นบ่อยครั้งและเป็นปริมาณมากก็จะทำให้บุคคลมีพฤติกรรมผิดกฎหมายเพิ่มมากขึ้น (พรชัย ชันตี, ๒๕๕๓)

**การเลียนแบบ (Imitation)** หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้องในพฤติกรรมหลังจากที่ได้มีการสังเกต พฤติกรรมที่คล้ายคลึงกันของบุคคลอื่น โดยการเลียนแบบจะเกิดขึ้นนั้นขึ้นอยู่กับคุณลักษณะและ รูปแบบของ พฤติกรรมที่ถูกสังเกต ตลอดจนที่ได้รับจากพฤติกรรมนั้น นอกจากนี้คุณลักษณะหรือ รูปแบบที่ได้จากการสังเกตจะมาจากกลุ่มบุคคลที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต รวมถึงจาก สื่อมวลชนซึ่งจะมีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย ดังนั้นการสังเกตจึงมี ความสำคัญต่อการสร้างพฤติกรรมใหม่มากกว่าที่จะคงไว้หรือหยุดพฤติกรรมที่ได้สร้างขึ้นมาแล้ว และมีความสำคัญต่อการรักษาพฤติกรรมที่ได้เกิดขึ้นแล้วด้วย (พรชัย ชันตี, ๒๕๕๓)

**การยอมรับนวัตกรรมใหม่** หมายถึง เป็นกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค โดยอาศัยการสื่อสารสนับสนุน ซึ่งขั้นตอนในกระบวนการยอมรับประกอบด้วย ๕ ขั้นตอนดังนี้ (เยวพา ชูประภาวรณ, ๒๕๕๗)

๑. การรับรู้ (Awareness) เป็นขั้นแรกที่จะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมใหม่ โดยบุคคลรับรู้ว่ามีนวัตกรรมใหม่ครั้งแรก เป็นขั้นตอนของการรับทราบเท่านั้นว่านวัตกรรมได้เกิดขึ้นและมีอยู่จริง แต่ยังไม่ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน

๒. ความสนใจ (Interest) บุคคลเริ่มมีความสนใจ เริ่มค้นหาข้อมูลและเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้นเพิ่มขึ้น พฤติกรรมนี้เป็นไปในลักษณะที่ตั้งใจและใช้กระบวนการคิดมากกว่าขั้นการรับรู้ ในขั้นนี้จะทำให้บุคคลได้รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่นั้นมากขึ้น บุคลิกภาพ ค่านิยม สังคมหรือประสบการณ์เก่าๆ จะมีผลต่อบุคคลนั้น และมีผลต่อการติดตามข่าวสาร

๓. การประเมิน (Evaluation) เป็นขั้นที่ไตร่ตรอง บุคคลจะนำข้อมูลที่ได้ นำมาพิจารณาข้อดีข้อเสีย เพื่อตัดสินใจว่าควรจะทำนวัตกรรมใหม่หรือไม่ ขั้นนี้จะแตกต่างจากขั้นอื่นๆ ตรงที่เกิดการตัดสินใจที่จะลองความคิดใหม่ๆ โดยบุคคลมักคิดว่า การใช้สิ่งใหม่ๆ นั้นเป็นการเสี่ยงที่ไม่แน่ใจ ผลที่จะได้รับในขั้นนี้จึงต้องการแรงเสริม (Reinforcement) เพื่อสร้างความมั่นใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่ได้ตัดสินใจทดลองนั้นถูกต้อง โดยการให้คำแนะนำข่าวสารเพื่อประกอบการตัดสินใจ

๔. การทดลอง (Trial) เป็นขั้นที่บุคคลทดลองนวัตกรรมใหม่ โดยอาจลองปฏิบัติทั้งหมดหรือบางส่วน เพื่อพิสูจน์ประโยชน์ของนวัตกรรมใหม่นั้น และรอดัดตัดสินใจว่าจะยอมรับนวัตกรรมนั้นหรือไม่ ในขั้นนี้บุคคลจะแสวงหา ข่าวสาร ที่เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ ซึ่งผลทดลองจะมีความสำคัญยิ่งต่อการตัดสินใจ ที่จะปฏิเสธหรือยอมรับต่อไป

๕. การยอมรับ (Adoption) เป็นขั้นสุดท้ายในกระบวนการยอมรับ เป็นขั้นที่บุคคลยอมรับนวัตกรรมใหม่ หลังจากได้ทดลองปฏิบัติแล้ว และนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง หลังจากยอมรับนวัตกรรมแล้ว กลุ่มเป้าหมายจะมีการแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจยอมรับ ถ้าข่าวสารที่ได้รับภายหลังมีผลว่าไม่สมควรรับนวัตกรรมนั้น อาจทำให้เกิดพฤติกรรมเลิกยอมรับนวัตกรรมนั้นได้ แต่ถ้าได้รับข่าวสารที่ดีภายหลังอาจจะกลับมายอมรับใหม่ได้อีก

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

ประโยชน์จากการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

#### ๑ ประโยชน์ด้านวิชาการ

(๑) ผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ดัชนี GNII ในการศึกษาครั้งนี้ได้มาจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดคุณธรรมจริยธรรมตามกรอบแนวคิด จึงเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ในการออกแบบวิธีการวัดระดับดัชนี GNII ต่อไปได้

(๒) องค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตัวบ่งชี้และกรอบแนวคิดการวัดระดับดัชนี GNII สามารถนำไปต่อยอดในการศึกษาประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและมีความซับซ้อนต่อไปได้ เช่น การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลและสังคมต่อระดับการยอมรับการทุจริต (Corruption Adoption) เป็นต้น

#### ๒ ประโยชน์เชิงปฏิบัติการ

(๑) องค์กรภาครัฐไทย หน่วยงาน หรือบุคคลที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความซื่อสัตย์ ตลอดจนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สามารถนำมาตราวัดดัชนี GNII ไปใช้ในการประเมินสภาพการณ์ด้านด้านความซื่อสัตย์ของประชาชนตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) องค์การภาครัฐไทย หน่วยงาน หรือบุคคลที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา ตลอดจนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และความซื่อสัตย์ ตลอดจนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สามารถนำสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้นำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตต่อไปได้

(๓) มาตรฐานวัดดัชนี GNII ที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้เป็นฐานในการต่อยอดการพัฒนามาตรฐานวัดทางคุณธรรมจริยธรรมในบริบทอื่น ๆ ตลอดจนพัฒนาเป็นคลังคำถามเชิงคุณธรรมจริยธรรมต่อไปได้

### ๓ ประโยชน์เชิงนโยบาย

(๑) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และความซื่อสัตย์ ตลอดจนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สามารถนำสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ไปใช้ประกอบการวางแผนหรือนโยบายอื่น ๆ เพื่อการประเมินสภาพการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของสังคมประเทศไทยได้อย่างแม่นยำและเหมาะสม ตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) ผลการศึกษาการพัฒนามาตรฐานวัดระดับดัชนี GNII สามารถนำไปใช้ในการประเมินสภาพการณ์เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการป้องกันความเสี่ยงในการทุจริต ตลอดจนยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น และกำหนดนโยบายในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสังคมประเทศไทยได้อย่างแม่นยำและเหมาะสม

### ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผล

ดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ (Gross National Integrity Index : GNII ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดแผนในการดำเนินการเพื่อจัดทำเครื่องมือและประเมินผลในรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. ๒๕๖๓									หน่วยบูรณาการ
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	
ระยะเวลารวม										
การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการวิจัยเอกสาร (Document Research)										สำนักงาน ป.ป.ช.
การกำหนดโครงสร้างฯ และนำเสนอคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง										สำนักงาน ป.ป.ช.
การวิจัยสนาม (Field Research) โดยการสัมภาษณ์แบบลึก (In-depth Interview)										สำนักงาน ป.ป.ช.
การสัมมนากลุ่มอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ครั้งที่ ๑										- สำนักงาน ป.ป.ช. - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - ม.มหิดล - ม.ศิลปากร - ม.ศรีนครินทรวิโรจน์ - โรงเรียนนายร้อยตำรวจ - สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. ๒๕๖๓									หน่วยบูรณาการ
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	
ระยะเวลารวม										
										- UNDP. - TDRI. - สำนักงาน ป.ป.ท. -สถาบันกัลยาราชณครินทร์
จัดทำรายละเอียด ข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ และสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวัดระดับระดับดัชนี GNII และพัฒนาตัวบ่งชี้ทางสังคมในความสำเร็จของประชาชนตามกรอบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย										สำนักงาน ป.ป.ช.
จัดทำมาตรวัดดัชนี GNII และแผนการบริหารข้อมูล										สำนักงาน ป.ป.ช.
การสัมมนา กลุ่ม อิง ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ครั้งที่ ๒										- สำนักงาน ป.ป.ช. -จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - ม.มหิดล - ม.ศิลปากร - ม.ศรีนครินทรวิโรจน์ -โรงเรียนนายร้อยตำรวจ -สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ - UNDP. - TDRI. - สำนักงาน ป.ป.ท. -สถาบันกัลยาราชณครินทร์
ปรับปรุงมาตรวัดดัชนี GNII และแผนการบริหารข้อมูล										สำนักงาน ป.ป.ช.
ดำเนินการ Try Out มาตรวัดดัชนี GNII										สำนักงาน ป.ป.ช.

### ๓. ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

#### ความเป็นมา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบของการทุจริตในประเทศไทย จึงได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือวัดระดับการทุจริตและดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti – Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) เพื่อพัฒนาโครงการต่อต้านการทุจริตร่วมกัน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้บูรณาการและพัฒนาเครื่องมือการประเมินโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมไปถึง ให้นำหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔) โดยศึกษาวิจัยร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น และข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา และประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย



ต่อมา คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีให้มีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมินจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพระบบการประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

๒) ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๓) ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

รายละเอียดการประเมินผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีรายละเอียด ดังนี้  
**หน่วยงานขับเคลื่อนการประเมิน** ประกอบด้วย

**หน่วยงานดำเนินการประเมิน** สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวมทั้งหมด โดยจะมีการจัดจ้างผู้ประเมิน ซึ่งจะทำหน้าที่ในการดำเนินการประเมินในเครื่องมือ ระเบียบวิธีการประเมิน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมไปถึงการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

**หน่วยงานกำกับดูแลการประเมิน** จะมีบทบาทในการร่วมกำกับติดตามการประเมินของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

**กลุ่มเป้าหมายการประเมิน** จะมีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่างๆ ในการประเมินตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยสอบถามข้อมูลจากกระทรวงต่าง ๆ ประกอบกับการได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น ๘,๒๙๙ หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินออกเป็นกลุ่มได้ ดังนี้

องค์กรอิสระ	๕ หน่วยงาน
องค์กรศาล	๓ หน่วยงาน
องค์กรอัยการ	๑ หน่วยงาน
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓ หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	๑๔๔ หน่วยงาน
องค์การมหาชน	๔๐ หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	๕๔ หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	๒๘ หน่วยงาน
กองทุน	๘ หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	๘๓ หน่วยงาน
จังหวัด	๗๖ หน่วยงาน
หน่วยงานรัฐขอเข้าร่วม	๒ หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๗,๘๕๒ หน่วยงาน

(องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ)

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จำแนกการประเมินออกเป็น ๑๐ กลุ่ม เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินได้พร้อมกันทั่วประเทศ และกำกับติดตามการประเมินให้เป็นตามกรอบระยะเวลาและเป็นมาตรฐานเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

กลุ่ม ๑ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง รวม ๙ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๗๒๙ หน่วยงาน

กลุ่ม ๒ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี (รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)) ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว รวม ๘ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๕๙๒ หน่วยงาน

กลุ่ม ๓ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยภูมินครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ รวม ๘ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๑,๔๗๕ หน่วยงาน

กลุ่ม ๔ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี รวม ๑๒ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๑,๕๑๒ หน่วยงาน

กลุ่ม ๕ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน รวม ๘ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๘๓๐ หน่วยงาน

กลุ่ม ๖ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี รวม ๙ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๘๗๙ หน่วยงาน

กลุ่ม ๗ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัด กาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี รวม ๘ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๓๐๖ หน่วยงาน

กลุ่ม ๘ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี รวม ๗ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๕๗๓ หน่วยงาน

กลุ่ม ๙ ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล รวม ๗ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๖๓๑ หน่วยงาน

กลุ่ม ๑๐ ประกอบด้วยหน่วยงาน องค์กรอิสระ องค์กรศาล องค์กรอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน กองทุน หน่วยงานของรัฐอื่นๆ สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น ๓๗๒ หน่วยงาน

และได้ดำเนินการจัดจ้างผู้รับจ้างประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีผู้รับจ้างในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

๑) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ประเมินหน่วยงานภาครัฐในกลุ่ม ๒

๒) สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินหน่วยงานภาครัฐในกลุ่ม ๑ กลุ่ม ๓ กลุ่ม ๔ กลุ่ม ๕ กลุ่ม ๖ กลุ่ม ๗ และกลุ่ม ๘

๓) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเมินหน่วยงานภาครัฐในกลุ่ม ๙ และกลุ่มที่ ๑๐

**ระเบียบวิธีการประเมิน** สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

#### **ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล**

**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล โดยหน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้น หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบให้ทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล โดยหน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้นหน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบ ITAS ทั้งนี้หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่สอดคล้องและครอบคลุมตามบทบาทหน้าที่และภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน จากนั้น ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจ EIT จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างประเมินอาจมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมหรือขออนุญาตเก็บข้อมูลภาคสนามจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน หรือเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้น ทำการบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ ผู้รับจ้างประเมินจะมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการและทางสถิติ รวมทั้งมีข้อมูลการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นอกจากนี้ หน่วยงานจะมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS อีกช่องทางหนึ่ง

**เว็บไซต์หน่วยงาน** เว็บไซต์หน่วยงาน หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารกับสาธารณะ

การรวบรวมข้อมูล โดยหน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS จากนั้นผู้รับจ้างประเมินจะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้นทำการให้คะแนนและให้ความเห็นตามแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ กรณีที่คำตอบของหน่วยงานไม่ชัดเจนจนไม่สามารถให้คะแนนได้ หรือกรณีมีข้อสงสัย ผู้รับจ้างประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินประกอบการพิจารณา

**เครื่องมือการประเมิน** ประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ได้แก่

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

**แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

**ตัวชี้วัดการประเมิน** สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่

เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในระสวนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มา

ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อ)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๑๕ ข้อ)

#### ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	–	๖
		การใช้งบประมาณ	–	๖
		การใช้อำนาจ	–	๖
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	–	๖

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖
EIT	๓๐	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕
		การปรับปรุงการทำงาน	-	๕
OIT	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๙
			การบริหารงาน	๘
			การบริหารเงินงบประมาณ	๗
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๕
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๗

**เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล** เกณฑ์การประเมินผลจะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๔๙.๙๙	F

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “ \* ” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด